

# مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

## معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے  
پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے  
دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک پچیس<sup>۲۵</sup> پونڈ یا چالیس<sup>۴۰</sup> ڈالر  
بحری ڈاک نو<sup>۹</sup> پونڈ یا چودہ<sup>۱۴</sup> ڈالر  
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد مٹھی، شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹجک روڈ، کراچی۔

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ابجہنی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلیشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپو۔ کردار المصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۶ ماہ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۵ء عدد ۳

## فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۲-۱۶۳

## مقالات

مولانا شبلی کی دینی منزلت پروفیسر ڈاکٹر محمد یونس مظہر صدیقی صاحب ۱۸۶-۱۸۷

بدایوں میں غالب کے مخالفین و مداحین ڈاکٹر شمس بدایونی صاحب ۱۸۷-۲۰۱

ہندوستان کی مطبوعہ عربی تصانیف سیرت جناب توقیر احمد ندوی اور ان کے مصنفین ۲۰۲-۲۱۳

اخبار عالمیہ ک ہس اصلاحی ۲۱۵-۲۱۷

## تلخیص و ترجمہ

بصرہ یونیورسٹی کی لائبریری کے بعض مخطوطات ک ہس اصلاحی ۲۱۸-۲۲۳

## معارف کی ڈاک

اقوال نبویؐ کا اعجاز مولانا انیس الرحمن ندوی صاحب ۲۲۳

## وفیات

آہ! پاسان حرم ملک فہد "ض" ۲۲۵-۲۲۹

آہ! ڈاکٹر رفیق زکریا "ض" ۲۳۰-۲۳۳

## الابیات

غزل غزل پروفیسر ولی الحق صاحب ۲۳۵

دراقتمائے حافظ شیراز ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی صاحب ۲۳۵

غزل جناب وارث ریاضی صاحب ۲۳۶

مطبوعات جدیدہ "ع-ص" ۲۳۷-۲۴۰

ای میل: email: Shibli academy @ rediffmail.com





## شذرات

ہندوستان کو اس کے آئین و دستور میں ایک جمہوری اور سیکولر اسٹیٹ قرار دیا گیا ہے اور یہی اس وسیع و عریض ملک کے لیے مناسب بھی تھا کیوں کہ یہاں مختلف رنگ، نسل اور مذہب کے لوگ آباد ہیں اور یہ مختلف تہذیبوں اور زبانوں کا گہوارہ ہے، ان متنوع اور مختلف العقاید و مختلف الخیال لوگوں کی ضرورتوں اور مصلحتوں کی رعایت کر کے اور ان کی مذہبی، تہذیبی اور لسانی پہچان کو باقی رکھ کر ہی ان کو مطمئن رکھا جاسکتا ہے، یہ ان کے اتحاد و ہم آہنگی اور ملک کی وحدت و سالمیت کے لیے بھی ضروری ہے، سیکولر اسٹیٹ میں اقلیتوں کی روایات کو ختم کرنے، ان کی یادگاروں اور شناخت کو مٹانے اور ان کے تمدن اور کلچر کو نیست و نابود کرنے کی سعی و کوشش سے یک رنگی نہیں انتشار و اختلاف بڑھتا ہے جس سے ملک کی ترقی اور خوش حالی رک جاتی ہے، لیکن بد قسمتی سے آزادی کے بعد ہی سے ملک کی اقلیتیں اکثریت کی جارحیت، عصبیت اور عداوت کا نشانہ بنی ہوئی ہیں اور ان پر ایک خاص مذہب کے عقیدہ اور کلچر کو زبردستی تھوپنے کی کوشش ہو رہی ہے، اسی بنا پر اقلیتیں مسلسل کشمکش، بے چینی اور گھٹن میں رہتی ہیں اور ملک میں بھی اسی لیے افراطی، نفرت، انتشار، گمراہی، بد عنوانی، قتل و غارت گری اور لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہے۔

اتر پردیش ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست ہے، یہاں کی کثیر مسلم اقلیت مذہبی، علمی، تعلیمی، اور تہذیبی حیثیت سے ممتاز ہے، اسی لیے اس کے خلاف تعصب، نفرت اور جارحیت بھی حد انتہا کو پہنچ گئی ہے، اور اس کے ذہنی ارتداد، اس کی فکری کایا پلٹ اور مذہبی تشخص اور زبان اور کلچر کی شناخت مٹانے کا پورا جتن کیا گیا اور اس کا خاص ذریعہ نظام تعلیم کو بنایا گیا، نصابی کتابوں میں ہندو دھرم کے عقاید و توہمات، اس کی میتھالوجی اور دیومالائی تصورات بھر دیئے گئے تاکہ مسلمان بچے اپنے مذہب اور عقیدہ کو توحید و رسالت سے برگشتہ اور دین و ایمان سے منحرف ہو جائیں، ظاہر ہے کہ ہندو عقیدے اور دیومالائی قصے کہانیوں پر مبنی یہ نظام تعلیم سیکولر ازم کی روح کے منافی اور ملک کے اس دستور و آئین کے خلاف ہے جس نے کسی خاص مذہب کی تعلیم و تبلیغ کا مکلف حکومت کو نہیں بنایا ہے، مگر سرکاری مدارس میں مروج دینی کتابوں کو پڑھنے کے لیے مسلمان بچے بھی مجبور ہیں، جو ان

کے اعتقادات اور موجودہ تصورات سے سراسر متصادم ہیں۔

مسلمانوں کی نئی نسلوں کے ارتداد کی اس سازش کے مقابلے اور تدارک کا مبارک خیال اللہ تعالیٰ نے مجاہد آزادی اور مشہور قومی و ملی رہنما قاضی محمد عدل عباسی مرحوم کے دل میں ڈالا، وہ تحریک خلافت، کانگریس اور دوسری قومی و ملی تنظیموں میں کام کرنے کا پورا تجربہ رکھتے تھے اور عرصے سے نصاب تعلیم کے اس زہر کا تریاق مہیا کرنے کے لیے اپنے ضلع بہتھی میں دینی تعلیم کے فروغ و اشاعت اور اسلامی مکاتب کے قیام میں مصروف تھے، اور اسے اپنا دینی و ملی فرض سمجھتے تھے، لیکن انہوں نے محسوس کیا کہ اس اہم اور ضروری کام کو انفرادی و علاقائی طور پر انجام دینا ہی کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لیے طویل المیعاد منصوبہ بندی اور منظم تحریک ناگزیر ہے، چنانچہ قاضی صاحب نے بہتھی میں، دسمبر ۱۹۵۹ء کی آخری تاریخوں میں مسلمانوں کے ہر طبقہ و مسلک پر مشتمل افراد کا ایک دوروزہ اجتماع کیا اور دینی تعلیمی کونسل اتر پردیش کا قیام عمل میں آیا، جس کی صدارت کے لیے بجا طور پر مولانا ابوالحسن علی ندوی کا انتخاب ہوا اور قاضی صاحب کو جنرل سکریٹری مقرر کیا گیا، مولانا محمود الحسن بہتھی، جناب ظفر احمد صدیقی وکیل سیتاپور، ریاض الدین صاحب پرنسپل مجیدیہ انٹر کالج الہ آباد اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھنؤ جیسے ملت کے خالصین اور درد مندوں نے اس کی خدمت کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر دیں، اس وقت مولانا سید محمد رابع ندوی اس کے صدر اور ڈاکٹر مسعود الحسن عثمانی جنرل سکریٹری ہیں۔

اتر پردیش دینی تعلیمی کونسل کی توجہ اور کوشش سے جو معیاری آزاد خود کفیل مکاتب قائم ہوئے ہیں وہ مسلمان بچوں کے ایمان و عقیدے کی حفاظت و سلامتی اور ان کے دینی و ملی تشخص و شناخت کے ضامن ہیں، ان میں حکومت کے منظور شدہ کریکولم میں شامل تمام مضامین پڑھائے جاتے ہیں، مزید برآں اردو اور دینیات کا خصوصی نصاب بھی شامل ہے، ہندی اور انگریزی چھوڑ کر سب مضامین اردو میڈیم سے پڑھائے جاتے ہیں، کونسل کی معیاری متبادل نصابی کتابیں پڑھ کر بچے پانچواں درجہ پاس کر کے چاہیں تو عصری درس گاہوں میں داخلے لیں اور چاہیں تو مدارس میں دینی تعلیم حاصل کریں، اس نے اقلیتوں کے عصری تعلیمی اداروں کے مسائل پر غور و فکر اور ان کی دشواریوں اور مشکلات کے حل کے لیے ان کی ایسوسی ایشن بھی قائم کی ہے، کونسل



کی اصلاح نصاب کمیٹی سرکاری درسی کتابوں کا جائزہ لے کر ان میں شامل زہریلے، نفرت انگیز، عنصیت و عداوت اور غلط بیانیوں سے پر مواد اور قابل اعتراض غیر جمہوری و غیر دستوری اسباق و اقتباسات کی نشان دہی کرتی ہے اور ان کی اصلاح کی طرف ذمہ داروں کو متوجہ کرتی ہے اور اقلیتوں بالخصوص مسلمانوں کو اس سے واقف کراتی ہے کہ ان کی بربادیوں کے مشورے کہاں کہاں ہو رہے ہیں، اس طرح کے دو جائزے پہلے شائع ہوئے تھے، اور اب اس سال یہ نیا جائزہ بڑی محنت سے مرتب کیا گیا ہے، جو ہمارے پیش نظر ہے، اسے دیکھ کر یہ باتیں بے اختیار نوک قلم پر آگئیں، خوشی ہے کہ اتر پردیش کے محکمہ تعلیم نے دینی تعلیمی کونسل کے وفد کے اکثر مطالبات اور سفارشات مان لیے ہیں، اس وقت کونسل کی ضرورت و اہمیت پہلے سے زیادہ ہے، بڑھتے ہوئے فرقہ وارانہ جنون اور مسلمانوں کے تعلیمی مسائل کی پیچیدگی کی وجہ سے اس محاذ پر چونکار ہونا نہایت ضروری ہے، دینی تعلیمی کونسل کے پاس افراد کی کمی اور مالی وسائل کی قلت ہے، ہر فرقہ و مسلک کے مسلمانوں کو اس کا پورا تعاون کرنا چاہئے۔

اب ملک کی فضا بدلی ہے، مرکز اور اتر پردیش میں سیکولر حکومتیں قائم ہیں، لیکن حکومت کا عملہ، نکلے اور دفاتر فرقہ پرستوں ہی کے نرغے میں ہیں، بی، جے، پی کے زیر اقتدار ریاستیں مرکزی حکومت کی نئی تعلیمی پالیسی اور اس کے تیار کردہ نصاب کے بجائے سنگھ پر یواری کی تعلیمی پالیسی اور درسی کتابوں ہی کو اپنی ریاستوں میں نافذ کرنے پر اڑی ہوئی ہیں، گجرات ایجوکیشن بورڈ آف ایجوکیشن کی شائع کردہ نوئس کلاس کی سوشل سائنس کی کتاب میں حقائق توڑ مروڑ کر پیش کیے گئے ہیں، اس کا کوئی نسخہ بھی غلطیوں اور مبتذل زبان و بیان سے خالی نہیں، اقلیتوں اور عورتوں کا ذکر اس میں بہت توہین آمیز انداز میں ہے، سیاسی پارٹیوں یہاں تک کہ کانگریس نے بھی اس کے متعلق خاموشی اختیار کر رکھی ہے، ممتاز و ماہر مورخین اور بعض سرگرم تنظیموں نے احتجاج کیا مگر وہ بے اثر رہا، مدھیہ پردیش کے اسکوٹی نصاب میں کنول کی تصاویر شائع کی گئی ہیں جو بی، جے، پی کا انتخابی نشان ہے، کانگریس کی شکایت پر الکشن کمیشن نے مدھیہ پردیش کی حکومت کو انہیں ہٹانے کی ہدایت کرتے ہوئے ان افسروں کے خلاف کارروائی کرنے کو کہا ہے جو ان تصاویر کو نصاب میں شامل کرنے کے ذمہ دار ہیں، راجستھان میں بھی ایمان سوز بجلیاں گر رہی ہیں جو اقلیتوں کے لیے موبان روح ہیں مگر بائے ان کی بے بسی۔

## مقالات

### مولانا شبلی کی دینی منزلت

از:- پروفیسر ڈاکٹر محمد یونس، ظہر صدیقی ندوی

مولانا شبلی نعمانی (۱۲۷۴/۱۸۵۷ء - ۱۳۳۲/۱۹۱۳ء) عظیم ترین علمائے اسلام میں سے ہیں، نہ صرف اپنے دور کے بلکہ اپنے بعد کے ادوار کے بھی، بہ طور ایک عالم دین وہ ایک لازوال مقام و مرتبت اور رفعت کے مالک ہیں، اپنے علم و فضل، درس و تدریس اور دینی کمالات کے لیے ان کا شمار جلیل القدر علمائے ہند میں ہوتا تھا، وفات کے بعد وہ اپنی کتابوں میں زندہ و تابندہ تر ہیں اور ان کی دینی حیثیت اور اسلامی منزلت محفوظ و مضبوط تر ہے، انہوں نے زندہ جاوید اسلامی ادب اپنی میراث میں چھوڑا ہے اور جب تک اردو اور اسلامیات باقی ہیں مولانا شبلی کی دینی وجاہت بھی قائم رہے گی۔

علمی دنیا کی ایک حیرت ناک اور المناک بھی روایت رہی ہے کہ علمی شخصیات شہرت کسی خاص فن میں پاتی ہیں، بسا اوقات یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ ان کا امتیازی فن اور خصوصی علم نہ تھا، کبھی ان کی تالیفات ان پر کسی خاص علم و تخصص کا شہسہ لگا دیتی ہیں اور یہ بھی بوالعجبی نظر آئی کہ زمانے اور اہل زمانے وقت نے ان کو کسی خاص نام سے شہرت دے دی اور ان کا مقام امتیاز چھپا دیا، امام ابن اسحاق (محمد بن اسحاق - ۸۵/۷۰۴ء - ۱۵۰/۷۶۷ء) امیر المومنین فی الحدیث کی منزلت سے گرا کر محض سیرت نگار بنائے گئے امام طبری (محمد بن جریر - ۲۲۳/۸۳۹ء - ۳۱۰/۹۲۳ء) حدیث و فقہ کے امام کے بجائے مفسر و مورخ زیادہ مشہور ہوئے، امام ابن کثیر (اسماعیل بن عمر - ۷۰۱/۱۳۰۱ء - ڈائریکٹر شادونی انسٹیٹیوٹ ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔



۷۷۳ء (۱۳۷۳ء) بھی اصلاً محدث تھے مگر شہرت بہ طور مورخ و مفسر پائی، انہیں ناہنڈ کرنا کار شخصیات کی مانند مولانا شبلی بھی ہیں، ان کو محض سوانح نگار و سیرت نویس بنا کر ان کا دینی مقام بھلا دیا گیا۔

مولانا شبلی نعمانی کا ایک اور عصری المیہ ”شبلی شکنی“ کی ایک مسلسل، شعوری تحریک ہے جو ان کی حیات سے جاری ہے، وہ واحد عالم برصغیر ہیں جن کی مخالفت ان کی زندگی میں ان کی تصنیف سے پہلے ہوئی اور آج تک مخالفین و معاندین اس سے فارغ نہیں، معاصرانہ چشمک کے علاوہ مسلکی، اداری اور گروہی عناد بھی اس کے ارکان اربعہ ہیں، ان کی دینی منزلت کو مسمار کرنے کے لیے ان کو متکلم، سوانح نگار، مورخ، حتیٰ کی معتزلی بھی کہا گیا، اسی کا شاخسانہ ہے کہ ان کو مولانا کے بجائے علامہ قرار دیا گیا، یہ سب ان کے عالم دین ہونے کے فضل و مقام سے محروم کرنے کی سازش کی کڑیاں ہیں اور اس مقالہ کا جوہری زور اسی دینی منزلت کو اجاگر کرنے پر مرکوز ہے (عبدالحی حسنی، نزہۃ الخواطر، ۸/۷۴، اوابعد العلامة شبلی... المعروف بمولانا

شبلی النعمانی، الشیخ الفاضل... وکان معتزلیا فی الاصول... شیخ محمد اکرام، موج کوثر، تاج کمپنی دہلی، ۱۹۸۷ء، ۲۲۲-۲۲۳) اپنی علم الکلام کی کتابوں میں تو وہ علانیہ ایک معتزلی نظر آتے ہیں۔ ”مذہبی معاملات میں دیوبند کے علما شبلی سے اتنے ہی ناخوش ہیں جتنے سرسید سے“۔ خود شبلی ۱۹۱۲ء کے ایک خط میں دیوبند کے آرگن ”القاسم“ کے متعلق لکھتے ہیں: ”القاسم کے نزدیک ہم لوگ کافر، کم از کم ضل و گمراہ ہیں“، چنانچہ شبلی کی وفات سے چند ماہ پہلے علمائے دہلی نے ان کی تکفیر کا باقاعدہ فتویٰ دیا، بحوالہ حیات شبلی، ص ۲۳، مولانا یا کسی بھی شخص پر معتزلی ہونے کا الزام بعض مسائل میں ان سے اتفاق کرنے یا محض اپنے خیال و قیاس کی بنا پر لگا دیا جاتا ہے، مولانا مرحوم نے معتزلہ پر جا بجا نقد شدید کیا ہے جیسے ان کے انکار روایت احاد کو انکار بدایت قرار دیا ہے (۸۱/۱: مقدمہ سیرت) مگر ان تنقیدات شبلی کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

ہمارے برصغیر میں بالعموم اور پورے عالم اسلام میں بھی، عالم دین یا طبقہ علما میں ہونے کی ایک خاص علمی شرط ہے اور وہ ہے تین بنیادی علوم اسلام و فنون شریعت، قرآن و تفسیر، حدیث نبوی اور فقہ اسلامی، میں مہارت و تبحر، تینوں میں تبحر و اختصاص حاصل ہو تو کیا کہنا مگر ان

میں سے کسی ایک میں خصوصی مقام و مرتبہ ہونا ضروری ہے، بالخصوص حدیث و فقہ میں برصغیر پاک و ہند میں اب اور شاید ہر زمانے میں فقہ کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل رہی، حدیث میں اختصاص بھی دوسرے درجہ پر رہا اور اصل ماخذ دین، قرآن کریم اور تفسیر کو جو دوسرے درجہ پر اتارا گیا، بہر حال یہ حقیقت ہے کہ یہی علوم ثلاثہ اصل شرط ہیں۔

حضرت مولانا شبلی کی بنیادی تعلیم و تربیت وہی ہوئی تھی جو ان کے تمام معاصر علمائے ہند کی روایتی طور سے ہوتی تھی، ان کے بزرگوں نے ان کو ایک عالم دین ہی بنانے کی کوشش کی تھی اور وہ خود اپنی تعلیم و مزاج و پرداخت کے اعتبار سے بچے مولوی بنے تھے، مولانا سید عبدالحی حسنی جیسے ناقدین کرام نے بھی شبلی کی تحصیل فقہ و حدیث کا ذکر کیا ہے کہ رام پور جا کر شیخ ارشاد حسین عمری رام پوری سے انہوں نے فقہ و اصول کی تعلیم پائی تھی اور سہارن پور جا کر شیخ احمد علی بن لطف اللہ ماتریدی سہارن پوری سے حدیث پڑھی تھی، ان کو اس زمانے میں ”متصلب در مذہب“ قرار دیا ہے، اگرچہ قرآن و تفسیر کی تحصیل کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ (نزہۃ الخواطر، ۸/۷۴: ۱)۔ ثم سافر الی رامپور و اخذ الثقبہ والاصول عن الشیخ ارشاد حسین العمری الی رامپوری، ثم ذهب الی لاہور... ثم دخل سہارن پور و قرأ الحدیث علی الشیخ احمد علی بن لطف اللہ الماتریدی السہارنپوری... وکان متصلیا فی المذہب فی ذلک الزمان۔“

صاحب نزہۃ الخواطر نے شبلی نعمانی کے نعمانی تہلب کے بجائے ان کے فقہی رسالہ ”اسکات المعتمدی“ کو اہل حدیث سے مباحثہ کی ایک تصنیف قرار دیا ہے۔ ”صرف برہۃ من الدھر فی المباحثۃ باہل الحدیث و صنف اسکات المعتمدی، رسالۃ فی قرأۃ الفاتحۃ خلف الامام۔“

ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شبلی کی عقیدت بھری اور تحقیقی سوانح حیات شبلی کے عنوان سے لکھی اور اس میں اپنے استاذ گرامی کی تعلیم و تربیت اور درس و حصول علم کا ذکر بہت تفصیل سے کیا ہے، ان تحقیقی بیانات سے مولانا شبلی نعمانی کے دینی علوم ثلاثہ میں مہارت و تبحر اور پکی دسترس و قدرت کا اظہار ہوتا ہے اور ان کے دینی امتیاز و مرتبہ کا پتہ چلتا



ہے، سہ گانہ علوم دینیہ میں مولانا شبلی کے اختصاص و تبحر کا ذکر فرما کر فرما دیا جا رہا ہے تاکہ ان کی دینی بنیادوں کی استواری کی شہادت ملے:

۱- فقہ و اصول: "مولانا نے حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھ کر فقہ و اصول کی تعلیم حاصل کی، یہ تعلیم غالباً سال بھر جاری رہی، علامہ مرحوم کو حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب کی وسعت نظر، اصابت رائے اور مجتہدانہ ذوق نگاہی کا اعتراف ہمیشہ رہا اور اکثر یہ سبیل تذکرہ ان کے کمال فہم و ادراک اور قوت تفقہ کے واقعات بیان فرماتے، مولانا ارشاد نہایت متشدد و خفی تھے، (حیات شبلی، ص ۷۹-۸۰) دیوبند میں فرائض کا علم سیکھایا فرائض کا رسالہ یہیں پڑھا، مدرسہ دیوبند کے کتب خانہ سے بعض کتابیں پڑھنے کو لی تھیں..... (ص ۸۰) مولانا ارشاد حسین نے ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۱ھ میں وفات پائی۔" (حاشیہ نمبر ۱، ص ۷۹)

۲- حدیث و اصول حدیث: "مولانا احمد علی سہارن پوری (م ۷ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ / اکتوبر ۱۸۹۷ء) اپنے زمانہ میں علم حدیث کے امام مانے جاتے تھے..... اس زمانہ میں علمائے احناف میں موصوف سے بڑھ کر علم حدیث کا کوئی عالم ہندوستان میں نہ تھا..... اسی اصول پر مولانا نے دوسرے تمام علوم سے فراغت پا کر حدیث کی طرف توجہ فرمائی..... انہوں نے اس زمانہ کے سب سے نامور محدث کا انتخاب کیا، مولانا اپنے شیخ حدیث کو اکثر ہمارے مولانا کہا کرتے تھے..... (۸۴-۸۵)، سید صاحب نے مولانا سہارن پوری کی جو سند حدیث نقل کی ہے وہ شیخ محمد اسحاق کے واسطے سے حضرت شاہ ولی اللہ تک پہنچتی ہے۔ (۸۶-۸۷)

۳- قرآن و تفسیر: "مولانا فیض الحسن صاحب کا سب سے بڑا فیض قرآن پاک کی معجزانہ فصاحت و بلاغت کی نکتہ شناسی تھی، مولانا فیض الحسن صاحب اسی اصول سے قرآن پاک کا با محاورہ اردو ترجمہ اپنے خاص طالب علموں کو پڑھاتے اور فصاحت و بلاغت کے نکتے بتاتے تھے، مولانا شبلی مرحوم میں یہ ذوق اخیر تک رہا..... دارالعلوم ندوہ میں آکر چند طالب علموں کو جن میں یہ خاکسار بھی تھا، قرآن پاک کے اعجازی نکتوں پر متعدد درس دیے (ص ۸۳-۸۴)، مولانا فیض الحسن صاحب نے ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۷ء میں وفات پائی۔" (۸۴)

بایں ہمہ مولانا شبلی کی تصنیفی سرگرمیوں اور فنی جولانیوں نے بہ ظاہر دینی علوم کے سرچشموں سے دور کر دیا، ان کے تمام تبحر و دینی مہارت کے باوصف اس حقیقت کا اعتراف کرنا چاہیے کہ ملامت لائم اور دشنام دشمنان سے زیادہ ان کی اپنی نگارشات اور تحریروں نے ان کو "عالم دین" نہیں رہنے دیا، وہ فرشتوں کے لکھے کے بجائے اپنے لکھے پر پکڑے گئے لیکن ان کے اندر جو بنیادی عالم دین اور مولوی چھپا بیٹھا تھا وہ ان کی دوسری فنی تحریروں کے اوراق و صفحات میں ہویدا ہو جاتا ہے، سیرۃ النبی، الفاروق، سیرۃ النعمان، الغزالی اور دوسری تصانیف میں شبلی نعمانی کے دینی سہ گانہ علوم پر دسترس کے آثار موجود ہیں اور ان کتابوں میں بھی ان کی "دینییت" اور دینی منزلت کے شواہد پائے جاتے ہیں جن کی بنا پر ان کو معتزلی اور کافر قرار دیا گیا، قدیم تعلیم اور جدید علوم کی کشمکش و کشاکش میں وہ مولانا ہی سمجھے اور قرار دیے گئے، ذیل میں ان کے دینی علوم پر دسترس کا ایک طائرانہ جائزہ لیا جاتا ہے کہ وہی ایک مقالے کی بساط میں آتا ہے، تفصیلی بحث تو ایک دفتر معنی کی طالب ہے۔

قرآن مجید و تفسیر | قرآن مجید اور تفسیر میں مولانا شبلی کا خاص ذوق تھا اور اس کی آبیاری مولانا فیض الحسن سہارن پوری کے درس خاص نے کی تھی، بالعموم مولانا موصوف سے شبلی مرحوم کی ادب و بلاغت کی تحصیل کا ذکر کیا جاتا ہے، وہ بھی ہوئی تھی مگر سید صاحب کے مطابق مولانا شبلی کو قرآن مجید کے معجزانہ فصاحت و بلاغت اور ادبی نکتہ سنجیوں کے علاوہ خاص قرآنی ذوق، ترجمے کا مذاق اور تفسیر کا ذائقہ ملا تھا، مولانا شبلی نے اپنے ابتدائی دور میں اپنے ماموں زاد بھائی حمید الدین کو جو بعد میں مولانا فراہی کے نام نامی سے مشہور نظر یہ نظم قرآن کے مجدد و مفکر اور ایک خاص مکتب فکر قرآنی کے بانی بنے، قرآن و تفسیر بھی پڑھاتے تھے اور کہا جاسکتا ہے کہ مولانا فراہی کا ذوق مولانا شبلی کی دین تھی۔ (حیات شبلی، ۷۹ وغیرہ، مکاتیب شبلی)

مدرسۃ العلوم علی گڑھ میں مولانا شبلی اگرچہ فارسی، عربی کی تدریس کے لیے اسٹنٹ پروفیسر ہوئے تھے تاہم کچھ مدت کے بعد انہوں نے قرآن و تفسیر کا بھی درس باقاعدہ دیا جو الگ سے ایک فی سبیل اللہ خدمت تھی، مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ "..... اور عربی کے پروفیسر ہو گئے اور قرآن پاک اور دینیات کا درس بھی دینے لگے، کالج کے علاوہ شہر کے بعض



عربی کے طلبہ بھی کبھی کبھی آکر پڑھتے تھے“ (۱۲۳)، سوانح نگار شبلی کا مزید بیان ہے کہ ”مولانا نے آگے چل کر کالج کے طلبہ کو قرآن پاک کا درس دینا شروع کیا اور اس درس کو ایسا دل چسپ بنا دیا کہ طلبہ بڑی توجہ سے اس کو پڑھنے لگے اور ان میں قرآن پاک کا ذوق پیدا ہونے لگا“، محمد علی مرحوم مجھ سے کہتے تھے کہ ”میرا قرآن پاک کا ذوق اسی زمانہ کی یادگار ہے“، سید سجاد حیدر صاحب کہتے تھے کہ ”مولانا قرآن کے درس کے وقت قرآن پاک کے اصول بلاغت اور صنایع و بدائع کو بتاتے تھے اور ان صنایع کی مثالوں میں ایسے اچھے اچھے فارسی اشعار سناتے تھے کہ ہم وجد کرتے تھے“۔ (حیات شبلی، ص ۱۳۹، اسی کے بعد سیرت پر مختصر عربی رسالہ بدء الاسلام کی تالیف اور میلاد کی محفلوں کے انعقاد کا ذکر کیا ہے)

**رسائل و مضامین قرآنی** | درس و تدریس کے علاوہ مولانا شبلی نے مختلف اوقات میں قرآن مجید اور اس کی تفسیر سے متعلق متعدد مضامین لکھے جن کو مقالات شبلی میں جمع کر دیا گیا ہے، ان کے عناوین و موضوعات حسب ذیل ہیں: ۱- تاریخ ترتیب قرآن ۲- علوم القرآن ۳- اعجاز القرآن ۴- قرآن مجید میں خدا نے قسمیں کیوں کھائیں؟ ۵- قضا و قدر اور قرآن مجید ۶- یورپ اور قرآن کے عظیم الصحہ ہونے کا دعویٰ (جلد اول، ۱-۷۵) ۷- نظم القرآن و جمہور البلاغہ (دوم، ۱۳-۲۸) ۸- تفسیر کبیر امام رازی (چہارم، ۳۲-۴۸)۔

ان رسائل یا مضامین کے علاوہ مولانا شبلی کی کوئی مستقل کتاب قرآن مجید پر نہیں ہے، ان کے منصوبہ سیرت میں تیسری جلد ”قرآن مجید کی تاریخ، وجوہ اعجاز اور حقائق و اسرار سے بحث“ کرتی لیکن وہ نہ صرف لکھی نہ جاسکی بلکہ جامع گرامی کی ترتیب نو میں گم ہو گئی۔ (مقدمہ سیرت، ۱۰۲)

بہر حال مولانا شبلی نے سیرت النبی کے مختلف ابواب و مباحث میں علوم قرآنی سے اپنی گہری آگاہی کے ثبوت چھوڑے ہیں، ان کی حیثیت محض اشارات و نکات کی ہے لیکن وہ علمی، تحقیقی اور ذوقی و فانی کا درجہ رکھتے ہیں جن کی تراش صرف ایک صاحب علم و ذوق کے قلم سے ہی ہو سکتی ہے، ان میں سے متعدد کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا کا ذوق و تبحر قرآنی کتنا بلند اور جامع تھا اور سید سلیمان ندوی کا تبصرہ بالکل غلط نہیں ہے کہ وہ نکتہ رس اور دقیقہ سنخ مفسر و معلم

قرآنی بھی تھے، اپنی علمی کتابوں میں جس طرح انہوں نے قرآن مجید سے شہادتیں لی ہیں وہ ان کے دینی علوم کی مہارت کی گواہی تو دیتی ہی ہیں ان کی جامعیت و بصیرت بھی اجاگر کرتی ہیں۔ ان شواہد و شہادات کے بعد مولانا شبلی کے قرآنی افکار اور تشریحی نکات اور تفسیری دقائق کا محض ایک جائزہ ہی اس مقالے میں پیش کیا جاسکتا ہے، بحث کا آغاز ان کے مضامین قرآنی کے تجزیے سے کیا جاتا ہے، پھر سیرت النبی و غیرہ تصانیف شبلی میں ان کے قرآنی نکات کو پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی، اس مختصر جائزے میں صرف عمدہ نکات جو قرآنی علوم کے تبحر کو روشن کرتے ہیں پیش کیے جائیں گے، تفصیل مباحث سے طول کلام ہوگا، جس سے احتراز بہتر ہے۔

پہلے مقالہ یا مضمون میں مولانا شبلی نے قرآن مجید کے نزول اور جمع و ترتیب سے مختصر بحث کی ہے جو اس کا ذیلی عنوان بھی ہے، چالیس سال کی عمر شریف میں غار حرا کی تنہائی میں فرشتہ یزدانی کے ذریعہ تنزیل اولین آیات سورہ اقرآن کو بیان کیا ہے جس میں حضرت خدیجہ اور حضرت ورقہ بن نوفل کی تسلی و تصدیق بھی ہے جو بخاری کے حوالہ سے ہے اور اس میں حضرت عائشہؓ کی حدیث بنیادی ماخذ ہے، حاشیہ میں مولانا نے حدیث عائشہؓ کو مرسل قرار دے کر مر اسیل صحابہ کے معتبر کی بات بھی کہی ہے کہ انہوں نے کسی نہ کسی صحابی سے ہی یہ حدیث لی ہوگی، فترہ کی مدت تین برس عام روایات کے زیر اثر بتائی ہے جب کہ وہ تحقیقی طور سے چالیس دن تھی، پھر فترہ وحی کے خاتمہ پر سورہ مدثر کی آیات کے نزول کے بعد ضرورت کے تحت آیات کے نزول، ان کی تعداد، کاتب صحابہ سے مختلف چیزوں پر قرآن کی کتابت اور ان اشیا کا ذکر کیا ہے، سورتوں کے اندر باہمی ترتیب آیات اور پھر سورتوں کے درمیان ترتیب کو مفصل بحث سے تو قینی ثابت کیا ہے اور ان روایات کا جواب فراہم کیا ہے جن سے عہد نبوی میں تدوین و کتابت اور ترتیب کے بارے میں شبہ پیدا ہوتا ہے، قرآنی آیات کریمہ کے علاوہ ترمذی، نسائی، ابوداؤد، بخاری، مستدرک حاکم، مسلم، تفسیر کبیر، حافظ ابن حجر کی شرح بخاری وغیرہ سے اس کو مدلل کیا ہے پھر عہد صدیقی میں تدوین قرآنی کی بحث کی ہے، تدوین عثمانی کے ضمن میں ان کی اختلاف مصاحف اور قرأت پر عمدہ بحث ہے، مختلف مصاحف صحابہ کے علاوہ شیعہ نقطہ نظر حذف قرآن پر نقد کیا ہے اور اس سے زیادہ نقد ان محدثین، طبرانی، بیہقی وغیرہ پر ہے جو دعائے قنوت کو قرآن کی سورتوں



میں داخل کرتے ہیں، اس بحث میں مولانا نے ان محدثین کرام کی محدثانہ حیثیت سے بھی تعرض کیا ہے جو نقد حدیث کا ایک عمدہ مضمون ہے، اس میں رجال کی ثقاہت اور ضعف پر بھی بحث ہے، انزل القرآن علی سبعة احرف کا نظریہ بھی زیر بحث آیا ہے اور سورہ فرقان کی قرأت کے اختلافات بھی اجاگر کیے گئے ہیں، غالباً فتح الباری کے حوالے سے صحف صدیقی پر ان کی بحث اور حضرت مروان بن حکم اموی پر ان کی تنقید اور حضرت عثمان کو محض صحف صدیقی کا ناقل قرار دیا ہے جو محل نظر ہے۔

دوسرے مضمون علوم القرآن میں تفسیری سرمایہ کے علاوہ دوسری تصانیف کا جائزہ لیا ہے، تمام تفاسیر کو چھ قسموں میں تقسیم کیا ہے: ۱- فقہی ۲- ادبی ۳- تاریخی ۴- نحوی ۵- لغوی ۶- کلامی، پھر اعجاز القرآن کی کتب کا مختصر جائزہ ہے، باقلانی کی کتاب پر شبلی کی تنقید اور عبد القاہر جرجانی کی دلائل الاعجاز اور اسرار البلاغ کی تعریف خاصے کی چیزیں ہیں، صنایع و بدائع (مجاز، ضرب الامثال، قوایح، قسم وغیرہ) کے علاوہ قصص اور حقائق اشیا کے متعلق سرمایہ کو باعث شرم قرار دیا ہے اور ابن خلدون کا نقد نقل کیا ہے، اسرائیلیات کی شمولیت پر مولانا شبلی کی تنقید بڑی عالمانہ ہے اور اہمیات کتب اور ایمرین کے حوالوں سے مزین ہے۔

اعجاز قرآن پر تیسرا مضمون قرآنی ہے، اعجاز پر اتفاق امت کے بعد وصف اعجاز کے اختلاف کو اجاگر کرتے ہوئے اپنی فہم پر مبنی اور آیات اعجاز سے مستعار وجوہ اعجاز کا تجزیہ کر کے ثابت کیا ہے کہ قرآن سے فصاحت و بلاغت کا "مدار اعجاز" ثابت نہیں ہوتا بلکہ اصل وجہ اعجاز ہدایت و حکمت کا وصف قرآنی ہے جس کا ذکر بہت سی آیات کریمہ میں ہے، مختصر ہونے کے باوجود ایک نیا نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔

اقسام القرآن پر تقریباً تمام مفسرین کرام نے بحث کی ہے اور متعدد نے تو خاص کتابیں تصنیف کی ہیں، دوسرے مفسرین پر ایک مختصر تبصرہ کر کے "مولوی حمید الدین صاحب" کی تحقیق و تشریح کو پیش کیا ہے، قسم کا استعمال، عرب روایت، مقصود وغیرہ سے بحث کے بعد ثابت کیا ہے کہ قسم قرآن دراصل قدرت الہی پر شہادت دیتی ہے، قسم، حلف، بیہین کے فرق وغیرہ کو بتا کر دلائل و آیات سے مدلل کیا ہے۔

قضاء قدر اور قرآن مجید پر بحث کا آغاز ایک خطرناک دعوے سے شروع کیا ہے کہ یہ ان مسائل میں سے ہے "جن کی گروہ فلسفہ اور مذہب دونوں میں سے ایک بھی نہ کھول سکا" پہلے مقدمات پر بحث کی ہے اور مسلمانوں کے فرقوں قدریہ و جبریہ کے علاوہ یورپی فلسفہ کے افکار و تشریحات بیان کی ہیں، تحقیق کی ہے کہ امام رازی کا نظریہ کہ "خدا بھی فاعل مختار ہے اور انسان بھی"، بوسویہ کے مذہب کی اساس ہے، اختیار انسانی اور اختیار الہی سے اور ان سے زیادہ ان کے فرق و امتیاز سے متعلق اشعری، رازی اور جبریہ و قدریہ وغیرہ کے افکار کو آیات قرآنی کی صحیح فہم نہ رکھنے پر مبنی قرار دیا ہے، پھر آیات قرآنی، محدث ابن قیم، فطرت انسانی کی تخلیق ربانی اور ان سے متعلق فکر غزالی وغیرہ سے بحث کی ہے، اس بحث شبلی میں بنیادی فکر حافظ ابن قیم کی کتاب شفاء العلیل سے ماخوذ ہے لیکن تجزیہ و پیش کش کا سہرا شبلی کے سر بندھتا ہے، حاصل بحث یہ ہے کہ عالم سلسلہ اسباب پر قائم ہے، سبب کے ساتھ مسبب کا وجود ضروری ہے، سلسلہ اسباب خدا نے پیدا کیا ہے، انسان کا ارادہ اور خواہش من جملہ اسباب کا ہے اس بنا پر انسان اپنے افعال کا سبب اور خالق ہے لیکن علۃ العلل ہونے کے لحاظ سے ان افعال کا خالق بھی خدا ہے، انسان جو افعال کرتا ہے اپنی فطرت کے لحاظ سے کرتا ہے اور ان افعال کے جو لازمی نتائج ہیں، وہ اسی سلسلہ اسباب کی بنا پر وجود میں آتے ہیں۔

قرآن مجید کے صحیح نہ ہونے کے یورپ کے دعوے کو مولانا شبلی نے اپنے دلائل سے غلط ثابت کر دیا ہے، اصل بحث یا اعتراض ڈاکٹر منگنا کی تحقیق ہے جو لندن ٹائمر کے ایک آرٹیکل مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۱۴ء میں اشاعت پذیر ہوئی تھی، مولانا مرحوم نے قرآن کریم کی تدوین اور تحریر و کتابت سے بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ قرآن مجید کا واحد متن ہے جس پر اتفاق ہے اور مختلف متون قرآنی کا دعویٰ یورپ بلا دلیل ہے، تفسیر کبیر رازی پر یو یو محض تبصرہ نہیں تاریخ تفسیر کی تحقیق ہے کہ سورہ فتح تک تفسیر امام ہے، اس کے ماخذ، علما کی آرا اور اس کی خصوصیات اور خامیوں کا تجزیہ ہے۔

ان مضامین قرآنی اور بعض دوسری نگارشات شبلی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ قرآن مجید کے علوم جلیلہ سے پوری اور تبحرانہ آگاہی رکھتے تھے، سیرت النبی وغیرہ میں بعض معارف و



اطلایف قرآنی کا بھی سراغ لگتا ہے جن میں قرآن و حدیث کی جامعیت و تطبیق اور آیات قرآنی سے اصول سازی اور پھر حیات انسانی کے مختلف میادین میں ان کی اطلاقی کیفیت اہم ترین ہیں۔

قرآن مجید سے اصول و روایت اخذ کرنے کی مولانا شبلی نے ایک نئی طرح ڈالی ہے اور نئی روایت قائم کی ہے، سورہ حجرات - ۱۰ سے ایک اصول تحقیق اخذ کیا کہ راوی اور کاتب فاسق ہو تو جستجو ضروری ہے اور معتبر و عادل کا بیان ہی قابل اعتبار ہے، سورہ نور کی آیت کریمہ - میں مذکور واقعہ افک سے متعلق فرمان الہی ہے کہ سنتے ہی کیوں نہ اسے بہتان عظیم سمجھ لیا، "اس سے قطعاً ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کا خلاف قیاس جو واقعہ بیان کیا جائے سمجھ لینا چاہیے کہ غلط ہے" (سیرۃ النبی، ۱/۴۲) مولانا شبلی نے روایت کی ابتدا اصحاب کرام کے زمانے سے تسلیم کی ہے اور یہ طور ثبوت حضرت ابن عباس کا نقد یہ روایت حضرت ابو ہریرہ بیان کیا ہے کہ انہوں نے آگ سے گرم شے کے استعمال سے وضو ٹوٹنے والی روایت کو مسترد کر دیا تھا، پھر روایت کے اصول کے منضبط کرنے اور ان اصول کے بیان کرنے کا باب ہے جو شبلی نے حافظ ابن الجوزی سے نقل کیا ہے، اس سے زیادہ اہم ان کا یہ تبصرہ ہے کہ فتح المغیث کی عبارت غلط چھپی ہے اور "یہ اصول خود ابن جوزی کے قائم کردہ نہیں ہیں بلکہ ابن جوزی نے محدثین کے اصول کو نقل کر دیا ہے"۔ (سیرۃ النبی، ۱/۴۳، بالخصوص حاشیہ نمبر ۱)

**حدیث و اصول حدیث** | سیرت نبوی اور حدیث نبوی کا تعلق چولی دامن کا بتایا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ فن سیرت علم حدیث کا زائیدہ ہے، تدوین حدیث کی تاریخ میں ان دونوں کے باہمی تعلق اور زمانی ارتقا پر ناقابل تردید شہادتیں ملتی ہیں جن کو جدید محققین نے اور مستحکم کر دیا ہے، مولانا شبلی نے سو سال قبل اس حقیقت کا سراغ لگایا تھا کہ تدوین حدیث اور کتابت فن کا کام عہد نبوی میں شروع ہو چکا تھا، اس سے زیادہ ان کے فہم و تدبر کا یہ ثبوت اہم ہے کہ وہ کتابت حدیث کی ممانعت کرنے والی احادیث نبوی کا صحیح تجزیہ کرتے ہیں اور کتابت احادیث کی اجازت نبوی اور صحنف احادیث کی تدوین کی احادیث و روایات کو ترجیح دے کر تطبیقی و توفیقی کا کام انجام دیتے ہیں، ان ضمن میں وہ صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، صحیح بخاری، خطیب بغدادی، ابن عبد البر، سنن ابن ماجہ، ذہبی وغیرہ سے مواد پیش کرتے ہیں، عہد نبوی کے سرمایہ حدیث کو مولانا شبلی نے چار اقسام میں

رکھا ہے: (۱) صحف صحابہ کرام - عبد اللہ بن عمرو بن العاص، علی، انس وغیرہ، (۲) تحریری احکام اور معاہدات اور فرامین نبوی، (۳) سلاطین و امرا کے نام خطوط نبوی اور (۴) پندرہ سو صحابہ کی فہرست، یہ خالص حدیثی سرمایہ ہے اور اس کے مغازی کا سرمایہ تھا جو اسی عہد میں وہاں میں مرتب ہوا اور بعد کے اسلامی ادوار میں ارتقا پذیر ہوا (سیرۃ النبی، ۱/۱۴-۱۹ و ما بعد، مغازی کے فن کے ارتقا اور اس کی کتب پر کافی مفصل بحث کی ہے: ۱۹/۱-۳۸ و ما بعد) سیرۃ النعمان، ۱۰۹-۱۱۳ میں تدوین حدیث، روایت و درایت، وضع حدیث، صحاح کی قلت وغیرہ پر خاصی مفصل بحث ہے۔

فن اسماء الرجال پر جو سیرت و حدیث دونوں کا معیار نقد و اعتبار ہے، مولانا شبلی کی بحث بڑی اہم ہے اور مفصل بھی، رجال کی کتب قدیم اور مصنفین پیشرو کے علاوہ متداول اور دستیاب کتب پر انہوں نے بڑی ماہرانہ بحث کی ہے اور اپنے ذاتی مطالعہ کا ذکر کیا ہے کہ "اسماء الرجال کی کتابوں میں سے تہذیب الکمال، تہذیب العزیز، لسان المیزان، تقریب، تاریخ کبیر بخاری، تاریخ صغیر بخاری، ثقات ابن حبان، تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی، مشتبہ النسبہ ذہبی، انساب سمعانی، تہذیب الاسماء ہماری نظر سے گزری ہیں" (سیرۃ النبی، ۱/۴۱) مولانا نے سورہ حجرات - ۱۰ اور حدیث نبوی: کفی بالمرء کذ یا ان یحدث بکل ما سمع سے اس اصول تحقیق - اسماء الرجال - مستفاد مانا ہے جو قرآن و حدیث کے باہمی تعلق و ربط کو بھی اجاگر کرتا ہے، روایت حدیث و مغازی پر مولانا شبلی کی بحث بعض فنی اصول و قواعد سے متعلق ہے جیسے روایت بالمعنی وغیرہ اس پر بحث ذرا دیر بعد آتی ہے۔

حدیث کے اصول و روایت میں بحث شبلی کافی مدلل اور مفصل ہے، پہلے اصول و روایت، عادل و ضابط کی روایت کے بعد دوسرا اصول و روایت یہ بتایا ہے کہ بیان کردہ واقعہ عقلی شہادت کے مطابق ہونا چاہیے، روایت کی ابتدا کا سراغ انہوں نے قرآن مجید میں مذکور واقعہ افک سے متعلق آیات سورہ نور - ۱۲ میں لگایا ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ مسلمانوں نے سنتے ہی کیوں نہ کہہ دیا کہ واقعہ افک سراسر جھوٹا ہے اور وہ ممکن ہی نہیں، رسول اکرم ﷺ اور ازواج مطہرات کے معاملہ میں بالخصوص اور عام صحابہ و اولیاء و علما کے بارے میں بالعموم یہ اصول و روایت بروئے کار لانا



چاہیے، ان کی عظیم شخصیات اور عظیم ترکہ دار ایسے افترا کے متحمل ہی نہیں ہو سکتے۔

روایات مغازی پر نقد محدثین بالخصوص امام احمد بن حنبل کے تبصرہ کی تین کتابوں کے کوئی اصول ہی نہیں اور مغازی، ملاحم اور تفسیر ہی کی توجیہ و تاویل خطیب بغدادی کے قول و تبصرہ سے کی ہے، کیوں کہ تبصرہ امام گرامی قدر مطلق ہے اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، لہذا وہ مولفین اور ان کی کتابیں مراد ہیں جو اپنا مواد ہی "کذب" کے خیر سے اٹھاتے ہیں جیسے کلبی، مقاتل بن سلیمان وغیرہ، ان میں واقدی کو بھی شامل کیا ہے لیکن مولانا شبلی نے امام شافعی وغیرہ ناقدین کے زیر اثر ان کو بھی جھوٹوں میں شمار کیا ہے حالانکہ ان سے مراد امام واقدی کی طرف منسوب جعلی کتب، فتوح الشام و فتوح العراق وغیرہ مراد ہیں، ان کی کتاب المغازی واحد اصلی دستیاب کتاب ہے اور وہ کافی معتبر روایات رکھتی ہے، جہاں تک اس کے "ضعاف" کا معاملہ ہے تو ایک جدید تحقیق کے مطابق تمام روایات مغازی کسی نہ کسی شکل میں مسند احمد بن حنبل میں بھی موجود ہیں اور ناقدین حدیث نے تو اس میں بھی ضعف کا پتہ لگایا ہے اور علامہ البانی نے سنن کی معتبر کتابوں میں بھی ان کا سراغ لگایا ہے۔ (سیرۃ النبی، ۱/ ۱۷-۱۹، امام واقدی پر مضمون خاکسار، البانی کی ضعیف ابی داؤد وغیرہ)

نقد حدیث پر محدثین کرام کے اصول سے بہت عمدہ بحث امام ابن الجوزی، امام بخاری، حافظ ذہبی، ملاعلی قاری، خطیب بغدادی وغیرہ سے نقل کیا ہے جو موضوعات کے موضوع پر اپنے ایجاز و اختصار اور جامعیت و تجزیہ کے لحاظ سے نادر اور خاصہ کی چیز ہے، مولانا شبلی نے جس طرح ان کا خلاصہ لکھا ہے اور پھر وضعیت کے جراثیم کا سراغ لگایا ہے وہ ان کے تجرّفن کی دین ہی کہی جاسکتی ہے، بالخصوص حافظ ابن جوزی پر ان کا تبصرہ کہ ان کے وضع کردہ اصول نقد حدیث دراصل محدثین کرام کے ایجاد کردہ ہیں اور فتح المغیث کی غلط سلط طباعت پر نقد شبلی ان کی وسعت مطالعہ اور متنی گرفت کا نماز ہے کیوں کہ وہ بہت سی کتب پر ایسے طباعتی تبصرے کرتے ہیں۔ (سیرۃ النبی، ۱/ ۳۳-۳۷)

مقدمہ سیرت النبی میں جلی عنوان - تبصرہ - کے تحت مولانا شبلی نے کتب حدیث و سیرت میں فرق مراتب پر جو بحث کی ہے وہ ان کی فن حدیث سے واقفیت کو بہت خوبصورتی سے اجاگر

کرتی ہے اور اسی طرح فن سیرت پر عبور کامل بیان کرتی ہے، ان کا پہلا جملہ ہی بہت قابل قدر ہے: "سیرت کی کتابوں کی کم پائیگی کی بڑی وجہ یہ ہے کہ تحقیق اور تنقید کی ضرورت احادیث احکام کے ساتھ مخصوص کر دی گئی"، اپنے اس مختصر جامع تجزیہ کو حافظ عراقی (سیرت منظوم) علامہ ابن تیمیہ (کتاب التوسل) امام حاکم (مستدرک) اور ان کے حوالے سے کتاب ابوالشیخ اصفہانی، ملاعلی قاری (موضوعات) امام طبری وغیرہ کے اقوال و تجزیے ہی نہیں نقل کیے بلکہ ابو نعیم، خطیب بغدادی، ابن عساکر، حافظ عبد الغنی وغیرہ پر نقد بھی کیا ہے کہ "حدیث اور روایت کے امام" ہونے کے باوجود خلفا اور صحابہ کے فضائل میں ضعیف حدیثیں بے تکلف نقل کرتے تھے، مولانا مرحوم نے امام بخاری و امام مسلم، سنن ثلاثہ (نسائی، ابن ماجہ، ترمذی) اور روایات یحییٰ، ابو نعیم، بزار، طبرانی وغیرہ کا ایک موازنہ کرنے کے بعد اصول دریافت کیا ہے کہ "جس قدر تحقیق و تنقید کا درجہ بڑھتا جاتا ہے، مبالغہ آمیز روایتیں گھٹتی جاتی ہیں"، سیرت کی کتابیں ایسی ہی فردر اور کمزور و ضعیف کتابوں پر مبنی تھیں اور ان میں محدثین کے اصول روایت نظر انداز کر دیے گئے جیسے موصول روایات ہوں اور منقطع نہ ہوں، کتب سیرت میں کتب حدیث کی معتبر روایات سے بے اعتنائی، مصنفین اور قدما کی اندھی پیروی، متاخر مولفین سیرت کی تالیس، اصول روایت کی رو سے مختلف مدارج کی عدم رعایت، واقعات میں سلسلہ علت و معلول کا نظر انداز کرنا، نوعیت واقعہ کے لحاظ سے شہادت کے معیار کا عدم قیام وغیرہ، مولانا نے ایک بہت عمدہ تبصرہ یہ بھی کیا ہے کہ "ابن سعد اور طبری میں کسی کو کلام نہیں لیکن افسوس ہے کہ ان لوگوں کا مستند ہونا، ان کی تصنیفات کے مستند ہونے پر چنداں اثر نہیں ڈالتا، یہ لوگ خود شریک واقعہ نہیں، اس لیے جو کچھ بیان کرتے ہیں راویوں کے ذریعہ بیان کرتے ہیں لیکن ان کے بہت سے روایات ضعیف الروایہ اور غیر مستند ہیں"۔ (سیرۃ النبی، ۱/ ۳۸-۳۹ وما بعد)

خالص نقد حدیث کے لحاظ سے مولانا شبلی نے بعض اصولی بحثیں کی ہیں اور ان کو مآخذ سے مستند اور دلائل سے مستحکم کیا ہے، صحابہ کرام میں روایات کے مدارج کے لحاظ سے روایات کا اخذ و قبول اور فقہائے صحابہ اور غیر فقہاء کی تفریق، صحابہ کرام کا نقد و استدراک احادیث، نوعیت واقعہ کے لحاظ سے ثقاہت و ثقاہت اور شہادت کے معیار کی بلندی اور انضباط کے مدارج کی رعایت،



کم سن اور مسن کی روایت کا فرق، کم سن کی روایت کی عدم حجت، محدثین کرام کا اس پر اصولی اختلاف، ضبط کی دو قسموں - ظاہر و باطن - کا فرق، حدیث کے متن میں قول و فعل و تقریر نبوی اور راوی کا اپنا بیان یعنی اوراج کا مسئلہ، قیاس و روایت کے اصول کا اثر اور دوسرے قوانین نقد مولانا مرحوم کی یہ بحث عظیم ترین ماخذ حدیث پر مبنی ہے، حافظ ابن الجوزی ان میں اہم ترین اور ان کی کتاب فتح المغیث بنیادی معلوم ہوتی ہے، دوسرے ماخذ میں امام بخاری، ابن مدینی، ابو حاتم، ابن حجر، دمیاطی، زررقانی، ابوداؤد، امام مسلم، ان کے شارح امام نووی، علامہ مازری، امام احمد، امام بیہقی، ابن جوزی وغیرہ کے علاوہ ان کی بہت سی کتابوں صحیح بخاری صحیح مسلم، کتاب المدخل، شرح قسطلانی وغیرہ شامل ہیں۔ (۱/۳۸-۷۲ وما بعد)

لیکن مولانا شبلی کی جس بحث نے روایتی علما کے حلقوں میں کھرام برپا کر دیا وہ قیاس و روایت کے تحت بعض روایات صحیح بخاری وغیرہ پر ان کی تنقید ہے، وہ اس باب میں اکیلے نہیں ہیں، ان کو امام رازی وغیرہ کی تائید و حمایت حاصل ہے اگرچہ علامہ قسطلانی نے امام رازی پر نقد کر کے ان کی خطا واضح کی ہے، یہ بحث صحیح بخاری کی حضرت ابراہیم کے بارے میں ثلاث کذبات کی روایت ہے، مولانا شبلی امام رازی کے اس رجحان سے متفق معلوم ہوتے ہیں کہ کسی نبی مکرم کی نسبت جھوٹ کا شبہ کرنے کی بجائے کسی راوی کا جھوٹا ہونا مان لیں یا راوی کی خطائے مفہوم پر اسے محمول کر لیں لیکن روایت کے پابند محدثین اسے نہیں مانتے، مولانا نے دوسرا اصول اس کے بالقابل ان لوگوں کا بیان کیا ہے "جو دلائل عقلی اور قرآین حالی کی بنا پر بعض حدیث کے تسلیم کرنے میں تامل کرتا ہے"، حدیث حضرت ابو ہریرہ: مما مسته النار پر حدیث ابن عباس کے ذریعہ نقد، صحیح مسلم کے مقدمہ کے حوالے سے حضرت علیؓ کے بعض قضایا پر نقد حضرت موصوف، حضرت محمود بن ربیع کی حدیث مغفرت پر نقد حضرت ابوالیوب انصاری، تیمم کی حدیث عمارؓ پر نقد حضرت عمرؓ اور نوحدہ کی بنا پر مردہ پر عذاب کی حدیث ابن عمرؓ پر نقد حضرت عائشہؓ وغیرہ کی متعدد تنقیدات کو نقل کر کے دوسرے گروہ کی تائید لاتے ہیں (سیرۃ النبی، ۱/۶۹-۷۵ وما بعد)، مولانا نے جو اصول دریافت کیا ہے کہ "صحابہ کے بعد بھی محدثین میں ایک ایسا گروہ موجود رہا جو عقلی یا نقلی وجوہ کی بنا پر بعض روایات کے تسلیم کرنے میں تامل کرتا تھا، گو ان کے روایات ثقہ اور

مستند ہوتے تھے"، دوسری مثالیں بھی دی ہیں۔

روایت بالمعنی کو مولانا شبلی نے ایک "بڑا مرحلہ" قرار دے کر اس کی نزاکت اور ثقاہت کی رگ کو چھیڑا ہے، مولانا مرحوم روایت باللفظ اور روایت بالمعنی کے ایک اہم فرق کو یوں بیان کرتے ہیں کہ حدیث رلفظ نبوی کو دوسرے الفاظ میں اس طرح بیان کرنا کہ معنی میں فرق نہ آئے روایت بالمعنی ہے لیکن "مطلب ادا ہوا یا بدل گیا ایک اجتہادی بات ہے"، وہ روایت بالمعنی کی سہولت اور روایت باللفظ کی دقت کو بیان کرنے کے بعد محدثین کرام کے دو گروہوں کا ذکر کرتے ہیں اور روایت بالمعنی کرنے والوں میں سفیان ثوری، واہلہ بن اسحق، محمد بن سیرین، ابراہیم نخعی، حسن بصری اور شعبی کے اقوال ترمذی، کتاب العلل کے حوالے سے نقل کیے ہیں، وہ متعدد صحابہ کرام اور محدثین عظام جیسے حضرات ابن مسعود و ابن عمر وغیرہ امامان مالک و سائب وغیرہ کی احتیاط و حزم کا بھی ذکر کرتے ہیں لیکن "ثقل سے غلطی کے صدور" کے امکان کو نظر انداز نہیں کرتے، اسی طرح روایت احاد پر اہل فن کے تسلیم و انکار اور اختلاف پر بحث کر کے کہتے ہیں کہ "اکثر محدثین اس کی صحت اور قطعیت کے قائل ہیں لیکن یہ درحقیقت تفریط ہے، خود صحابہ کا طرز عمل اس کے مخالف ہے"، حضرات عمر فاروق اور ابو موسیٰ کی بحث حدیث اسد ان اور داوی کی میراث پر حضرت ابو بکر صدیق کی تائید و شاہد طلبی اور جنین کے باب میں حدیث حضرت مغیرہ پر حضرت عمر فاروق کی عدم قبولیت وغیرہ کی مثالیں دی ہیں، یہ بحث ان کی فقہی فہم کا عنصر بھی رکھتی ہے۔ (۱/۷۸-۸۳)

مقدمہ سیرت میں احادیث کی روایت و نقد سے متعلق بحث کا ایک جزوی حصہ (۷۷-۷۹) مولانا سلیمان ندوی کا اضافہ و زیادت ہے تاہم وہ بنیادی طور سے مولانا شبلی کا ہی نتیجہ فکر ہے اور اس کو انہوں نے خاتمہ میں گیارہ نکات بنا دیا ہے، ان سے مولانا شبلی کی فنی دراک کا اندازہ اور علم دین کے دوسرے یا تو اہم عظیم ترین سرچشمہ پر قدرت کا اندازہ ضرور ہو جاتا ہے، مزید مباحث کتاب سے اس کو مدلل و آراستہ کرنا ایک دوسرا دفتر حدیث تیار کرنے کے مترادف ہوگا، اس کے باوجود چند مثالیں مختصر طور سے دوسرے مباحث سے بھی پیش کی جا رہی ہیں تاکہ فن حدیث سے مولانا شبلی کی گہری واقفیت بلکہ عبقریت ثابت ہو جائے۔







نہیں اور اراج کا معاملہ ہے اور اراج لازمی طور سے قابل قبول نہیں، اس کی صحت کی شروط ہیں، ناقدین کرام نے یہ بحث بائبل نہیں پیروی کی کہ یہ ایک نبی مرسل سے خود شی جیسے جرم و گنہ کے ارتکاب کو سوچ بھی سکتا تھا، مولانا شبلی کا نکتہ یہی ہے۔

۲۔ ابو طالب کے اسلام کے متعلق اختلاف ہے لیکن چوں کہ بخاری کی روایت عموماً صحیح تر مانی جاتی ہے اس لیے محدثین زیادہ تر ان کے غریبی کے قائل ہیں لیکن محدثانہ حیثیت سے بخاری کی یہ روایت چند ان قابل جست نہیں۔ اسی بنا پر علامہ مینی نے اس حدیث کی شرح میں لکھی ہے کہ ”روایت مرسل ہے“ ناقدین شبلی کا ایک اور امیہ ہے کہ وہ صرف مولانا کو معرض نقد بناتے ہیں، ان میں سے کسی نے علامہ مینی کے اس تبصرہ و نقد سے بحث نہیں کی اور کی ہے تو تشدد ہے، مولانا شبلی نے اس کے لیے مینی کی کتاب الجہیز کا حوالہ دیا ہے (ج ۳، ص ۲۰۰) اور تو اور مولانا مرحوم کے شاگرد رشید مولانا سیدمان ندوی کو بھی استدلالی کے نقد و نظر سے اختلاف تھا جس کی انہوں نے دوسری احادیث صحیحہ کے ذریعہ تردید کی ہے اور باب قصۃ ابی طالب کی حدیث کی بنا پر اس کو متصل بھی قرار دیا ہے، مولانا شبلی کا نقد صحیح ہو یا نہ ہو یا ان کی فکر کی غلطی ہو لیکن ہم حال حاضر و محدثین اور صوفیہ کے ایک طبقہ کا خیال ہے کہ ابو طالب اسلام لائے تھے، اس طبقہ کے دلائل اور ان کی بنا پر ان کا نقطہ نظر مروج نظر آتا ہے اور اسی طرح فکر و استدلال شبلی کا معاملہ ہے، البتہ اسلام ابی طالب کے حامی، غیر محدثین، اہل علم و تصوف پر نقد ان معاندین شبلی نے نہیں کیا ہے۔ (۱/ ۲۳۸-۲۳۹)

۳۔ بلاشبہ اسرائیل صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں مولانا شبلی انجمن کا شکار ہیں اور پسند و ناپسند کے مطابق چلتے ہیں، ایمان و کفر ابی طالب بائبل کے باب میں انہوں نے حضرت مسیح بن حزن کی روایت بخش اس لیے مسترد کر دی کہ وہ فتح مکہ کے مسلمان تھے اور واقعہ کے مینی شاہد نہ تھے لیکن بدعہ اوجہ کی پوری حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے قبول کر لی، حالانکہ وہ اسرائیل صلی اللہ علیہ وسلم میں آتی ہے کہ وہ تو اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئی تھیں، اس سے زیادہ حیمہ است انگیز رہ یہ حدیث ہجرت کے سلسلہ میں مکتبہ کے ”امام بخاری نے باوجود اختصار پسندی کے اس کو خوب پھیلا کر لکھا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس وقت سات آٹھ برس کی تھیں لیکن ان کا بیان

در حقیقت خود رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر کا بیان ہی ہے کہ انہیں سے سن کر بائبل کا اور الہامیہ۔  
واقعہ میں وہ خود بھی موجود تھیں“ (۱/ ۲۶۹)، اسی بنا پر محدثین و فقہاء اسرائیل صحابہ کو حجت مانتے ہیں ان کا اختلاف اسرائیل تابعین کی حجت پر ہے، بعض ان کی بھی صحت سے قائل ہیں اور بعض انہیں ناقص شروط کے ساتھ اسرائیل تابعین کو تسلیم کرتے ہیں، یہ قول شاہ ولی اللہ دہلوی امام شافعی کو اسرائیل تابعین کو غیر مشروط طور سے قبول نہیں کرتے مگر حضرت سعید بن مسیب کے اسرائیل کو قبول کر لیتے ہیں کہ وہ سب مرفوع احادیث سے مستند ہیں۔ (صفحہ ۱)

۴۔ غزوات نبوی کے سلسلہ میں جو روایات آتی ہیں یا احادیث نبوی ان میں سے متعدد میں بالخصوص ابتدائی مہموں کے بارے میں ان میں راوی اول، صحابی ہوں یا تابعی، وغیرہ اور مؤرخین سے تباہ و برباد ہیں، انہوں نے اپنے قیاس و استنباط سے یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث کا مقصد بیان راستہ ہیں، امام سیرت ابن اسحاق اور دوسروں نے بھی رسول اکرم ﷺ کے اولین غزوات، وہان، ابواء، بواط، ذوالعشرہ کے بارے میں ”سیرت عیبر قریش“ کا سکہ بند جملہ لکھ دیتے ہیں اور یہی استنباط و قیاس حدیث کی روایات میں بھی در آیا ہے جیسے غزوہ بدر سے متعلق حضرت کعب بن مالک کی مشہور روایت میں ہے، مولانا شبلی کا نقد بالکل درست ہے کہ وہ راوی کا قیاس ہے، بیان رسول اکرم ﷺ یا فعل نبوی کا اثبات نہیں ہے، روایات و احادیث کی تصحیح و تصدیق میں تمام مجموعی روایات کی بنا پر فیصلہ کرنے اور نتیجہ اخذ کرنے کا اصول ہے، ذکر آچکا ہے کہ روایات صحابہ میں سے کتنی ہیں جن کو تابعی اور جہد کے وہ ناقدین کے دلائل پر رد بھی کیا گیا ہے، یہ اصول قطعی ہے چک نہیں ہے کہ ہر ہر روایت حدیث کو روایت سیرت پر ترجیح حاصل ہوگی ورنہ اصحاب سیرت کی تمام روایات دریا برد کرنی ہوں گی جیسا کہ آئمہ نسیا، عمری اور ان سے زیادہ مسعود احمد اور دوسرے غالی حضرات نے کیا ہے، اس پر مفصل بحث کہیں اور کر چکا ہوں۔ (ملاحظہ ہو مضمون خاکسار: عہد نبوی کی ابتدائی مہمیں۔ محرکات، مسائل اور مقاصد، نقوش رسول نمبر)

غزوہ بنی مصلطہ رمر۔ سیرت کے باب میں باعموم یہ بیان کیا جاتا ہے کہ دو طرح کی متسام روایات آتی ہیں: ایک سب حدیث اور محدثین کی اور دوسری روایات سیرت و اہل سیرت کی،



دونوں میں وجہ اختلاف یہ ہے کہ اول الذکر کے مطابق رسول اکرم ﷺ نے قبیلہ بنو المصطلق پر ان کی بخیاری میں حملہ کیا تھا جب کہ مؤخر الذکر کا بیان ہے کہ آپ ﷺ نے ان پر باقاعدہ اعلان و نہار جنگ کر کے حملہ کیا تھا، اہل سیرت نے یہ متفقہ اصول بنی بھی نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ بھی کسی دشمن پر اچانک حملہ نہیں کرتے تھے بلکہ اتمام حجت کے بعد کرتے تھے اور یہی اسلام کے مجموعی اصول جنگ کی تعلیم ہے، مولانا شبلی نے صحیحین کی روایت حضرت نافع کو منقطع قرار دے کر اس پر بحث کی ہے اور انقطاع کی علت کے سبب اسے مسترد کر دیا ہے، بلاشبہ مولانا سے یہ چوک ہوئی کہ صحیح بخاری کی مذکورہ بالا روایت کا آخری جملہ نہیں دیکھا اور نہ اس کا وصل دیکھ لیتے، مسند احمد بن حنبل، مسند شافعی، تہذیب السنن، سنن ابی داؤد وغیرہ میں یہ روایت موصول آئی ہے، مولانا مرحوم نے ابن سعد کی روایت کو ترجیح دی ہے جو واقدی کی بتائی جاتی ہے، حالاں کہ وہ ہر حدیث میں کذاب نہ تھے، حافظ ابن حجر ہوں یا امام عبد البر قرطبی یا امام ابن حزم اور دوسرے محدثین کرام و علمائے حدیث، وہ بہر حال روایات حدیث کو ترجیح دیتے ہیں، ناقدین کرام نے بخاری کی مذکورہ بالا روایت پر مولانا شبلی پر استدراک سیمانی کا حوالہ نہیں دیا جو اسی صفحہ پر موجود ہے اور جس میں اس کو موصول بتایا ہے (۱/۳۱۵، حاشیہ ۲)، ان روایات پر حاشیہ مفتاح وغیرہ کا نقد نظر انداز کر دیا گیا ہے، پھر حافظ ابن حجر عسقلانی اور دوسرے امامان حدیث نے دونوں قسم کی روایات و حدیث کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کی ہے، پھر یہ سوال یہ کہ روایت قرار دینے کے بعد مروجہ یا قابل ردست تطبیق دینے کے کیا معنی؟ ان روایات کا باختصاص اور دوسرے غزوات کے باب میں حدیث و سیرت کے تصادم کا معاملہ دراصل سیدھا سا ہے، محدثین کرام کی روایات صرف ایک پہلو اور واقعہ کے ایک حصہ کے بارے میں ہیں، یہ بات کہ روایت میں مذکور آپ ﷺ کی طرف سے پہلوؤں کو نہایا کرتی ہیں، اسی بنا پر حاشیہ ابن حجر نے تطبیق دینے کی کوشش کی ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے منہ پر تمام حجت لگنے کے بعد حملہ کیا تھا، بنو المصطلق کو اس اچانک حملہ کی توقع نہ تھی، ورنہ وہ آپ ﷺ سے جنگ نہ کرتے، صرف یہ کہتے تھے، ناقدین کرام نے امام ابن سعد کا ایک تہرہ میون الاثر کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حدیث ابن عمر کو بیان

کر کے اس پر اپنی اور ان سابق مزین روایات کو جمع کیا، یہ مولانا شبلی کے منہ پر حدیث حدیث سے، مستند روایت یا حدیث پر یہ کہ روایت و تاریخ، اپنے کام و مصلحت سے، ان سے یہ روایات سے ہیں مطابق ہے کہ وہ ہر روایت کو مسترد و مردود کے جس سے نبی اکرم ﷺ سے منہ پر حدیث و روایت کے خلاف آتا ہے، اسی بنا پر انہوں نے فتویٰ دیا کہ ان روایات کو نہایا کرتے ہیں، یہ روایات کے سبب روایات ابن سعد کے بارے میں نہایت بڑے بڑے اختلافات ہیں، یہ روایات اصولی بات محدثین کرام نے بالعموم غزوات کے باب میں اور باب سیرت ہی سے روایات لی ہیں۔ (فتح الباری، ۵/۵۳۸: اشار ابن سعد المی حدیث ابن عمر ثم قال: الاول انتہی)

حضرت امام بن حزم کی بات کہ ان روایات میں اختلاف ہے، مولانا شبلی نے ان روایات پر نقد کیا ہے، امام غزالی کی تفسیر میں ان روایات کے بارے میں ایک جدید روایت ملنے کے بعد امام بخاری کو سب معاملات میں ترجیح دی ہے، یہ روایت میں امام غزالی کی تنقید سے اتفاق کیا ہے، حافظ مغلی نے اپنے مقدمہ میں بھی یہی روایت پر انداز بخاری کی تفسیر ہے اور نقد بھی، خاص غزوہ بنی المصطلق کے باب میں ایک اور نقد بخاری ملتا ہے کہ امام موصوف نے غلطی رسو سے اس غزوہ کی تاریخ شعبان ۴ھ کی نسبت امام موسیٰ بن عقبہ کی طرف کر دی، حالاں کہ بقول ابن حجر وہ سہو قلم ہے، امام موسیٰ بن عقبہ نے یہی لکھا ہے، سیرت شبلی میں نقد و استدراک بخاری موجود ہے مگر ناقدین شبلی نے اس پر بحث تو درکنار حوالہ تک نہ دیا، اس باب میں تو حافظ ابن حجر کا نقد موجود ہے۔ (فتح الباری، ۵/۵۳۶-۵۳۷: وقال موسی بن عقبہ سنة اربع کاذا ذکرہ البخاری، وکانہ سبق قلم اراد ان یکتب سنة خمس فکتب سنة اربع، والذي فی مغازی موسی بن عقبہ من عدة طرق اخرجها الحاکم ... فی شعبان سنة خمس الخ)

دوسرے غزوات و سرایا پر بھی بعض تنقیدات ملتی ہیں جیسے غزوہ موتہ سے واپس آنے والوں پر "فراری" کا الزام لگانے کی روایت سیرت کی ترجیح پر غزوہ خیبر میں امام ابن سعد نے مسلمانوں یا رفقاء خاص کے فرار ہونے کی بات پر نقد کیا ہے کیوں کہ بخاری کی روایت براء بن



عازب میں اولین فتح کے بعد غنائم پر نوٹ پڑنے کے سبب شکست ہوئی تھی، مولانا سید سلیمان ندوی نے بھی اپنے نقد سلیمانی میں اسی کو دہرایا ہے، مولانا ندوی کا استدراک دونوں مقامات پر بالخصوص غزوہ موتہ کے باب میں بہت مفصل ہے (۱/ ۵۰۷-۵۰۸ حاشیہ: ۳، غزوہ موتہ میں مولانا شبلی کا محض ایک فقرہ ”شکست خوردہ فوج“ پر یہ ساری تنقید ہے اور دوسرے جملہ واپس آنے والے مسلمانوں کو فراری کہنے پر متعدد اہل علم نے جن میں محدثین بھی شامل ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ یہ اس مدینہ کا متاثر تھا اور وہ نہیں فراروں کہتے تھے اور اسی بنا پر رسول اکرم ﷺ نے ان کو تسلی دیتے ہوئے ”کراروں“ قرار دیا تھا۔

غزوہ حنین کے تعلق سے مولانا شبلی پر نقد شبلی خاصا مفصل، مدلل ہے لیکن قرآن مجید کی آیت کریمہ قہ-۳ کا حوالہ نہ مولانا شبلی کے ہاں اور نہ کسی کے ہاں ہے، قرآن مجید خود مسلمانوں کو شکست خوردہ بنانے پر بے قول شبلی ”نازش“ ہوئی تھی اور اسی کے سبب ان کو شکست و فرار کا زخم اٹھانا پڑا تھا، مولانا ندوی نے سارا الزام طلقائے مکہ کے سر دھردیا ہے، مولانا شبلی نے بڑی خوبصورتی سے اس بات پر حجت و بیان کیا ہے، یہ بحث اپنی تنصیرت و دلائل کے ساتھ مولانا شبلی کے حق میں جاتی ہے، (سیرۃ النبی، ۱/ ۵۳۳-۵۳۰، فتح الباری، ۸/ ۳۲-۳۱ میں حدیث مسلم کی بنا پر ثابت ہے کہ رسول اکرم ﷺ تمہارے گئے ”حتی بقی وحدہ“ پھر تحقیق دی گئی ہے کہ ثابت قدم پیچھے تھے شبلی نے بھی تو وصف کیا ہے کہ رفتہ رفتہ خاص میں بھی کوئی نہیں تھا۔) (باقی)

## مقدمہ سیرۃ النبی ﷺ

از:- علامہ شبلی نعمانی

سیرۃ النبی اپنی جن خوبیوں اور خصوصیات کی بنا پر ایک منفرد اور ممتاز کتاب خیال کی جاتی ہے، اس میں اس کے عالمانہ مقدمہ کو بڑا دخل ہے، اس میں فن سیرت اور اصول روایت و حدیث پر نہایت اہم و باریک باتیں قلم بند کیے گئے ہیں، اس کی وجہ سے اس کی حیثیت ایک مستحق تصنیف کی ہے، اسی لیے دارالمصنفین نے اس کو ملاحظہ بھی شائع کیا ہے۔

قیمت: ۳۰ روپے

صفحات: ۴۷

## بدایوں میں غالب کے مخالفین و مداحین (۱)

### (عہد غالب میں)

از:- ڈاکٹر شمس بدایونی

غالب کے ہم عصر بدایونی علما، مصنفین اور شعرا میں بہت ہی صاحب علم و فضل ہیں، انہیں میں غالب کے مداحین و معترفین بھی ہیں اور ان کے مخالف و کٹھن جیس بھی، مرزا اسے قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی (ف ۱۹۰۰ء) کو اپنے ایک خط (محررہ ۳، اپریل ۱۸۶۳ء) میں لکھا تھا:

”سہواں کے صاحب الزم“ قاطع برہان“ کا جواب کہتے ہیں خدا ان

کو یہ توفیق دے کہ عبارت کے معنی سمجھ لیں، تب جواب لکھیں۔“ (غالب کے

خطوط، ج ۳، ص ۱۵۰۹)

تحقیق کے باوجود علم نہ ہو سکا یہ کون صاحب تھے، راقم الحروف نے ۱۹۸۱ء میں ”سہواں کے صاحب“ سے مراد فشی انوار حسین تسلیم سہوانی (ف ۱۸۹۲ء) لیے تھے، (دید و دریافت، ص ۲۳) بعد میں ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے بھی اپنی کتاب ”غالب اور عصر غالب“ (ص ۱۸۹) میں میری کتاب کے حوالے سے اسی بات کو دہرایا۔ لیکن میرا یہ خیال غلط تھا، تسلیم غالب کے مداحوں میں تھے، تفصیل آئندہ اوراق میں آرہی ہے۔

”برہان قاطع“ محمد حسین تبریزی کا فارسی لغت ہے جو ۱۰۶۲ھ/ ۱۶۵۲ء میں لکھا گیا، یہ

لغت سلطان عبداللہ قطب شاہ کے عہد (۱۶۲۵ء-۱۶۷۳ء) میں گوکنڈہ میں مرتب ہوا، غالب نے ”برہان قاطع“ کی تنقید ”قاطع برہان“ کے نام سے لکھی، اس میں غالب نے برہان کی خامیوں

(۱) زیر تصنیف کتاب ”غالب اور بدایوں“ کا ایک باب۔

۵۸: نیوآزاد پریس کالونی، چھاؤنی اشرف خاں، آکڑٹ مگر، بریلی، یوپی۔



کی نشان دہی کر کے ۱۲۸۳ الفاظ پر اعتراض وارد کیے، یہ کتاب مع تقریباً غالب مطبع نول کشور لکھنؤ سے ۱۲۷۸ھ/۱۸۶۲ء میں پہلی بار شائع ہوئی، اس کتاب (قاطع برہان) کے شائع ہوتے ہی قاریوں میں ایک طوفان برپا ہو گیا، اس کے متعدد جواب لکھے گئے، مثلاً محرق قاطع برہان (۱۸۶۳ء) ساطع برہان (۱۸۶۵ء)، موبد برہان (۱۸۶۵ء)، قاطع القاطع (۱۸۶۶ء)، غالب نے خود بھی ان کتب کے جواب لکھے اور ان کے تلامذہ و متوسلین نے بھی۔ جن کی ایک غویں فہرست ہے، یہ بحث ۱۸۶۸ء تک چلی، آخر میں اس نے شاعری کی صورت اختیار کر لی اور دونوں جانب سے قطعہ در قطعہ کا سلسلہ شروع ہو گیا، غور طلب امر یہ ہے کہ ”قاطع برہان“ کے رد میں پہلی کتاب ۱۸۶۳ء میں شائع ہوئی، ۱۸۶۳ء میں اس کا رد ”سہوان کے صاحب“ رقم فرما رہے تھے، یعنی اگر سہوان میں لکھی جانے والی کتاب منظر عام پر آ جاتی تو ”قاطع برہان“ کے رد میں اور ”برہان قاطع“ کی تائید میں یہ دوسری کتاب ہوتی، اس کتاب کے تعلق سے یہ سوالات بنوڑتے ہیں:

۱- سہوان کے وہ کون بزرگ تھے جو قاطع برہان کی قطعہ و برید فرما رہے تھے؟

۲- کیا وہ طبقہ علما سے تھے یا شاعروں کے اس طبقے سے جو محض اظہار برتری یا نام و نمود

کے لیے باہم دست و گریباں رہتے ہیں؟

۳- اس رد کے لکھنے کا محرک کیا تھا؟

۴- یہ رد اپنے تجسّس و پہنچا نہیں؟

۵- بدایوں میں غالب شبنی کے محرکات کیا تھے، مومن پرستی، ذوق پرستی، غالب کی شیعیت

یا غالب کا شعری میدان میں روش عام سے ہٹا ہونا؟

راقم الحروف نے اپنی کتاب ”دید و دریافت“ میں ذوق پرستی کو بدایوں میں غالب شبنی

کا سبب قرار دیا تھا اور بدایوں میں ذوق کے تلامذہ اور ان تلامذہ کے ذریعے ذوق

اس کے سبب درست و غلط و حق و باطل سے جو وہ وقت سے جو وہ وقت اس روایت کے اثرات

کی نشان دہی کرتی۔ (دید و دریافت ص ۲۰)

لیکن سید محفوظ الرحمان (سہوانی) نے اپنے ایک مضمون ”دید و دریافت- ایک مطالعہ“

میں

شبنی اس سبب بدایوں کا جواب دے رہے ہیں کہ غالب نے

غالب شبنی میں بدایوں کے مصنف کا یہ نمونہ کا ذوق پرستی نے غالب شبنی سے

ذوق پرستی کا یہ نمونہ نہیں، بلکہ ان کا ذوق پرستی کا یہ نمونہ ہے

تھے۔ ان کے تلامذہ و متوسلین نے غالب کی روایت سے شاعرانہ

(جو غیر مقلد تھے) نالاں تھے، بایں سبب رد غالب میں ذوق پرستی نہیں ہے

اور چوں کہ حکیم مومن خاں مومن غیر مقلد بھی تھے اور سہوان سے مخصوص تعلق

رہتے تھے، لہذا ان پرستی سے نتیجہ میں غالب شبنی سمجھ میں آنے والی بات ہے جس

کا وافر ثبوت مولانا اچرا احمد (عجز) سہوانی کا کلام موازنہ ”مومن و غالب“ ہے

جو اپنی جگہ غالب شبنی کی واضح دلیل ہے۔ (ربضائے تعلیم، دہلی فروری ۱۹۸۲ء)

مذکورہ صدر اقتباس میں سید محفوظ الرحمان نے غالب کی شیعیت اور ذوق پرستی کے

بالتقابل مومن پرستی کو غالب شبنی کا سبب قرار دیا ہے اور اس کی وجہ مومن کی طرح شعرا و حکماء

سہوان کا غیر متقدم ہونا اور اسی بنیاد پر مومن کا سہوان سے ”مخصوص تعلق“ ہونا لکھا ہے لیکن انہوں

نے مومن کے سہوان سے ”مخصوص تعلق“ کی وضاحت نہیں کی، جب تک رقم الحروف کو محدود

معلومات ہے، بدایوں میں مومن کا کوئی شاعر جس نہیں تھا، سہوان سے تعلق کی بنیاد سہوان کا

”مفر سہوان“ ہے جو براہ بدایوں کیا گیا، بدایوں سے متعلق مومن کا ایک شعر بھی ملتا ہے:

بدایوں میں مجھے جوش جنوں لایا ہے دلی سے

یہ کیوں کر چارہ پند خرو مندان ہوش آیا

(ثبوت مومن ص ۸۰)

مقصود نرسے تعلق اختار ف ہے، سید محمد عبد الباقی سہوانی نے لکھا ہے:

”مومن نواب محمد سعید خاں سے جو اس زمانے میں سہوان میں ڈپٹی کلکٹر

تھے، ملاقات کی غرض سے آئے اور یہیں پر مولانا تاج الدین نقوی کی خدمت

میں حاضر ہو کر مستفید ہوئے۔“ (حیوۃ العلماء ص ۳۰)



مومن کے نواب محمد سعید خاں سے مخا۔ ماندہ روابط تھے جو ان دنوں بہ حیثیت ڈپٹی کلکٹر سہوان میں موجود تھے اور بعد میں ۲۰ اگست ۱۸۳۰ء کو ریاست رام پور میں مسند آرائے سلطنت ہوئے۔ سہوان میں ۳۱ اکتوبر ۱۸۲۳ء کو کلکٹری قائم ہوئی تھی اور مئی ۱۸۳۸ء کو یہ بدایوں منتقل کر دی گئی، (ذوالقرنین بدایوں نمبر ۱۹۵۶ء، ص ۴۳) لہذا مومن ۱۸۲۳ء تا ۱۸۳۸ء کی درمیانی مدت میں سہوان میں وارد ہوئے، مولانا تاج الدین نقوی (ف ۱۸۷۶ء) سہوان کے ایک دیدار مسک اہل حدیث کے حامل تھے، ضمیر الدین احمد عرش گیا دلی نے لکھا ہے کہ مومن اپنے ہمراز دوست حکیم مظہر علی انیس سہوان کے یہاں تشریف لے گئے اور حکیم مظہر علی کی تحریک پر شرح سدید می و نفیسی لکھی۔ (حیات مومن، ص ۵۸، ۶۳)

کہ نصیب احمد صدیقی کا خیال ہے:

”سہوان کی آمد کا مقصد ایک طرف ان حضرات (یعنی نواب محمد

سعید خاں اور مولانا تاج الدین نقوی) سے ملاقات تھی اور دوسری طرف ”صاحب جی“ کا عشق تھا۔“ (مومن شخصیت اور فن، ص ۱۱۰)

صاحب جی کی تشریح بعض سوانی بزرگ یہ کرتے ہیں کہ یہ ایک مغنیہ تھی جس پر مومن ذہین تھے، جو بخشن و بخشن سننے لگتے تھے، صاحب جی کی تشریح کرتے تھے، مومن نے اس کا ذکر متعدد اشعار میں کیا ہے: مثلاً

صاحب نے اس غلام کو آزاد کر دیا

لو بندگی کہ چھوٹ گئے بندگی سے ہم

صاحب ”خوش معرکہ زیبا“ نے ان کا نام امیہ الفاطمہ بیگم تحریر کیا ہے اور انہیں مومن کا شاعر کہتا ہے۔ (ج ۲، ص ۵۸) امیہ الفاطمہ کا ذکر متعدد تذکروں میں ملتا ہے، کسی تذکرہ نگار نے انہیں خانی کی کسی نے رندی، کسی نے طوائف اور کسی نے مغنیہ، یہ کھنکھوت دہلی آئی تھیں، واپسی میں برہمچاری اختیار نہیں کی، دہلی اور سہوان میں ان کا قیام کتنی مدت رہا اس کا تحریری ثبوت نہیں ملتا، یہ درست ہے کہ مومن ان سے مل کاٹتے تھے، اپنی مثنوی ”قول غمیں“ میں اس کے عشق کو موضوع بنایا ہے۔ امیہ الفاطمہ نے اپنی کتاب ”تکبیر مومن خاں مومن“ (کراچی، ۲۰۰۳ء) میں

ان کے عشق کی داستان تفصیل سے درج کی ہے۔

سہوان سے متعلق مومن کے یہ چند اشعار ہیں جن میں ”صاحب جی“ کے عشق کی بازگشت سنائی دیتی ہے:

صاحبو میرا حال مت پوچھو      بندہ سخت بے وفا ہوں میں  
چھوڑ دلی کو سہواں آیا      ہرزہ گرد دلی میں مبتلا ہوں میں  
مذربے جا ہے سرکشی کے لیے      شاکی بے سبب جفا ہوں میں  
اک خداوند شوخ کے غم میں      قابل رحم ہو گیا ہوں میں  
مجھے پہنچا دو میرے ”صاحب“ تک      کہ غلام گریز پا ہوں میں  
(کلیات: مومن، ص ۱۸۳)

دلدار نصری رام پوری مرحوم جو تاریخ کے اچھے اسکالر تھے، انہوں نے اپنے مضمون ”مولوی فضل حق خیر آبادی اور رام پور“ میں مومن کے مقصد سفر بدایوں و سہوان کے بارے میں بالکل نئی اطلاع دی ہے جس کی مجھے کہیں سے بھی سند نہیں مل سکی، خود انہوں نے بھی اپنے ماخذ کا حوالہ نہیں دیا، وہ لکھتے ہیں:

”مومن خاں تحریک سید احمد شہید کے سلسلے میں رام پور آئے تھے، اس وقت نواب احمد علی خاں صاحب حکم ران تھے، بدایوں بھی گئے تھے، جہاں محمد سعید خاں جو بعد میں رام پور کے نواب ہوئے ڈپٹی کلکٹر تھے، یہ دورہ بھی بدین کی بھرتی کے لیے کیا گیا تھا، مومن خاں خود تو جہاد میں شریک نہ ہو سکے لیکن جو کوشش میدان جنگ سے باہر رہ کر وہ کر سکتے تھے، اس میں کمی نہیں کی۔“ (رضالا بھریری جرنل، رام پور، شمارہ نمبر ۲، ۱۹۹۵ء، ص ۲۹۵)

مومن کے ”سفر سہوان“ سے یہاں کی شعری فضا پر کیا اثرات مرتب ہوئے اس کے بارے میں کچھ لکھنا ناممکن ہے، مومن کا یہ سفر غالب کے خلاف فضا بنانے کا محرک بنا، یہ نئی بنیادی بات معلوم ہوتی ہے، البتہ مومن کے اس سفر سے شعراء، علماء و حکمائے سہوان کا مومن سے زیادہ بہتر طور پر تعلق استوار ہونا اور نتیجے کے طور پر مومن کو یہاں، غمخوئی طور پر پسند کیا جانا اقرین



قیاس معلوم ہوتا ہے۔

الغرض رد غالب کی بنیاد سہوان میں رکھی گئی، اس کا امکان ہے کہ غالب شکنی کا سبب شعر، دھمکے، سہوان کا غیر مقتد ہونا بھی ہو، غالب مایل بہ شیعیت تھے اور سنی مسلک کے پیروکاروں میں شیعیت یا دوسرے مسلک والوں کے لیے نرم گوشہ نہیں ہے، لیکن اس بارے میں قطعیت کے ساتھ کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔

غالب کے مخالفین میں ایک نام علی بخش خاں شرر کا بھی ہے، شرر ۱۲۳۷ھ/۱۸۲۱ء میں بدایوں میں پیدا ہوئے اور سبک ۲ مئی ۱۸۸۵ء کو وفات پائی، عربی و فارسی ادبیات کے منتہی تھے، رکاری ملازمت بھی کی اور صدر الصدور کے عہدے تک پہنچے، فن مناظر و میں ماہر سمجھے جاتے تھے، سرسید احمد خاں (ف ۱۸۹۸ء) کے مذہبی افکار کے رد میں تین رسالے باسم شہاب ثاقب، تیسرا رسالہ، مویذالسلام (مطبوعہ نول شہر پریس لکھنؤ، ۱۸۷۳ء) لکھے اور سرسید سے ایک خط تک پندرہ روزہ منشور محمدی (بٹکور) نورالافتاح (کانپور) نورالانوار (کانپور) وغیرہ کے صفحات پر تحریری مناظرے کیے، سرسید نے ان کا دل جیتنے کے لیے خزینۃ البیانہ کمیٹی کی ایک مینٹن کی ورنہ یہی تعلیم کی فکر سمیٹی کو از سر نو تشکیل دیا، نئی کمیٹی کا کنوینر مولوی علی بخش کو بنایا، وہ مذہب و صدر تین رسائل کے دیوان شرر (آگرہ ۱۸۵۲ء)، تنقیح المسائل، قواعد امتد رس کتب جنی شایع ہوئیں، بہ حیثیت شاعر و درخشاں جاوید میں ان کا ترجمہ شامل ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیں: شعرائے بدایوں۔ دربار رسول میں، ص ۵۵ تا ۵۹)

ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے اپنے مضمون ”غالب سے معاصرین کی ادبی چھیڑ چھاڑ“ میں شرر کا تنقیص سے ذکر کیا ہے، انہیں غالب کے مد مقابل کے طور پر متعارف کرایا ہے، انہوں نے لکھا ہے:

” (شرر) خود کو غالب کا مد مقابل سمجھتے تھے اور ان کے جواب میں

ہم ردیف و ہم قافیہ غزلیں لکھتے تھے۔“ (غالب اور عصر غالب، ص ۸۹)

فضلاء نقادری نے کہا ہے:

”مرزا غالب سے ہمیشہ شاعری میں چھیڑ چھاڑ رہی۔“ (اکمل التاریخ،

ج ۱، ص ۶۶)

ڈاکٹر ایوب قادری نے مولف اکمل التاریخ سے جب اس اجمال کی شرح چاہی تو انہوں نے اپنے مکتوب مورخہ ۳ فروری ۱۹۶۹ء میں ایوب قادری کو تحریر فرمایا:

”اکمل التاریخ کو چھپے ہوئے پچھن سال کے قریب ہو گئے، اب مجھے

کوئی تفصیل یاد نہیں ہے، کتاب لکھنے کے زمانہ میں مدرسہ قادریہ کا سارا کتب خانہ

میرے سامنے تھا، مولوی علی بخش خاں مرحوم و مغفور کے خاندان کے ذخیرے تک

بھی رسائی تھی، کچھ قلمی مواد مولوی حامد بخش مرحوم اور مولوی سراج الحق صاحب

کے یہاں بھی تھا، اس ذخیرے میں کہیں یہ بات بھی لکھی تھی کہ مرزا غالب اور

مولوی علی بخش شرر سے شعر و شاعری میں چشمک اور چھیڑ چھاڑ رہتی تھی، میں نے

متعدد غزلیں غالب کی زمین میں ان کے دیوان میں دیکھی تھیں، ان کا مطلوبہ

دیوان میرے سامنے رہا تھا۔“ (غالب اور عصر غالب، ص ۸۸)

پروفیسر آل احمد سرور جن کے پیش نظر علی بخش خاں شرر کی قلمی بیاض رہی ہے اور جو خود

بھی اسی خانوادے کے فرد تھے، انہوں نے شرر کی شاعری پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا ہے:

”یہ بات قابل غور ہے کہ اکثر غزلوں پر ہم طرح غزلیں ملتی ہیں، مصنف

اکمل التاریخ نے لکھا ہے کہ ”مرزا غالب سے ہمیشہ شاعری میں چھیڑ چھاڑ رہی“،

اس کا کوئی اور ثبوت نہیں مل سکتا..... مگر غالب کی غزلوں سے بہت پھمکی ہیں،

ان میں ذوق کا رنگ زیادہ ہے۔“ (نئے اور پرانے چراغ، ص ۱۲۶)

غالب کے قطعہ بند اشعار جو چکنی ڈلی سے متعلق ہیں، اسی زمین میں شرر نے بھی بچوان

کی رسید میں ایک قطعہ لکھا جو دیوان شرر (آگرہ ۱۸۵۲ء) سے اخذ کر کے مولانا امتیاز علی خاں

عرشی نے دیوان غالب اردو (نسخہ عرشی) میں نقل کیا ہے۔

غالب اور شرر کے مابین اس ادبی چشمک کی مزید تفصیل اور نوعیت کا علم نہیں ہو سکا،

اب رہے غالب کے مداح و معترف تو ان میں ہمیں دو نام ملتے ہیں:

۱۔ فنی انوار حسین تسلیم دہلوی۔ ۲۔ شاہ دلدار علی مذاق بدایونی۔



تسلیم سہوائی (۲۹ جون ۱۸۱۵ء - ۹ مئی ۱۸۹۲ء) کی سہوان میں تعلیم و تربیت ہوئی، تعمیر مکمل کرنے کے بعد مراد آباد میں مین کے عہدے پر مقرر رہے، بعد ازاں غائب رام پر کے دربار سے وابستہ ہو گئے، وہاں سے لکھنؤ پہنچے، مرنے کے بعد شریہ میں اردو و فارسی کتب کی صحت کا کام ان کے سپرد ہوا، ”اودھ اخبار“ لکھنؤ کی ادارت کے فرائض بھی انجام دیے، تصنیف و تالیف سے بھی شغف تھا، تاریخ کوئی پر مکتب تسلیم (مراد آباد ۱۸۹۶ء) ہم بیان و بدیع میں تاج المداخ (لکھنؤ ۱۹۲۸ء) اور بعض دوسری کتب یادگار ہیں۔ (تفصیل کے لیے دیکھیں، انوار حسین تسلیم سہوائی، از: حنیف نقوی، آج کل، دہلی، نومبر ۱۹۵۸ء)

تسلیم نے اپنی کتاب مکتب تسلیم میں غالب کا دو جگہ تعریف و توصیف کے ساتھ ذکر کیا ہے، غالب کا ”مختصر شعر پر مشتمل ایک تاریخی قصہ جو محسن مکتبوی کے تذکرہ و سراپا بخشن (طبع اول ۱۲۷۷ھ، ۱۸۶۰-۶۱ء) کے لیے لکھا گیا تھا، جو اس تذکرے کے صفحہ ۳۹۳ پر درج ہے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے (مجموعہ تاریخ، ج ۱، روبرو ترجمہ نفس تسلیم)، دوسری جگہ جلال مکتبوی (ف ۱۹۰۹ء) کے رسالہ ”افادہ تاریخ“ پر نقل کرتے ہوئے یہاں تک لکھ دیا ہے:

”اسی حالت بے اختیاری میں جو تالیف کتاب کے وقت طاری تھی غالب و صہبائی کو بہت برا کہا ہے، یہ وہی تعصب ہے جو بعض لکھنویوں کو دہلویوں سے ہوتا ہے، افسوس کہ یہ مرض لا علاج ہے، حالاں کہ غالب ہند میں اپنی نظیر آپ تھا۔“ (مہم التاريخ، اردو ترجمہ نفس تسلیم، ص ۷۵)

راقم الحروف نے ۱۹۸۱ء میں ”قاطع برہان“ کا جواب لکھنے والوں میں تسلیم کو شامل کیا تھا (دیدار، ریت، ج ۲۳) لیکن مذکورہ صدر رائے رکھنے والے قاطع برہان کا جواب لکھنے والوں میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

تسلیم کے صہبائی سے خاص مراسم تھے، غالب سے مراسم کا علم نہیں۔ لیکن مرزا غالب جب پہلی مرتبہ ۱۲۷۶ھ (۱۸۶۰ء) میں رام پور آئے تو اسی سفر میں مراد آباد میں بھی رکنے، یہیں پر ان کی ملاقات تسلیم سہوائی سے ہوئی، یہ بات اعمام کراچی (اپریل تا جون ۱۹۷۱ء) میں تسلیم کے شاگرد پر ایک مضمون بعنوان ”مرزا احمد شاہ ایک جوہر شاعر و تسلیم“ شائع ہوا، مضمون نگار نے اطلاع دی:

”حضرت غالب رام پور جاتے ہوئے مراد آباد میں ایک سے زیادہ

مراد آباد میں فروکش ہوئے، مکتب صاحب مرحوم (مراد تسلیم) نے ان سے ملاقات

نے اپنی آمد کی تاریخ کی فرمائش کی، آپ نے فی البدیہہ یہ فرمایا:

”قادر محمد آید ۲۷-۱۲-۱۲۷۶ھ (۱۸۶۰ء)“

ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے غالب اور تسلیم کی ملاقات کا مذکورہ صدر حوالے سے ذکر

کرتے ہوئے اس کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:

”رام پور کے دوران سفر میں مرزا مراد آباد میں ٹھہرے تھے، مرزا لکھتے

ہیں۔“ بعد روانگی کے مراد آباد پہنچ کر بیمار ہو گیا، پانچ دن صدر الصدور صاحب

کے یہاں پڑا رہا، انہوں نے تیمارداری اور غم خواری کی (خطوط غالب، حصہ اول،

ص ۲۱۷)۔ یہ صدر احمد دہلوی محمد حسن خاں بریلوی المتخلص بہ اسیر (وفات

تقریباً ۱۸۷۳ء) تھے جو اس زمانے میں وہاں صدر الصدور تھے، اسیر اور غالب

سے خاصہ تعلقات تھے۔ (غالب اور عصر، غالب، ص ۱۷۹)

ڈاکٹر قادری غالب کے دوسرے سفر رام پور (۱۸۶۵ء) کو پہلے سفر رام پور (۱۸۶۰ء)

سے متعلق کر دیا ہے۔

مرزا پہلے سفر رام پور میں دہلی سے رام پور آتے ہوئے مراد آباد میں فروکش ہوئے تھے

اور دوسرے سفر رام پور (۱۸۶۵ء) میں رام پور سے دہلی جاتے ہوئے مراد آباد میں پانچ دن قیام

کیا تھا، لیکن یہ بھی اتفاق ہے کہ یہ قیام دوران سفر ایک حادثہ پیش آ جانے کے سبب تھا، (حادثہ کی

تفصیلات کے لیے دیکھیے: ذکر غالب، ص ۹۶-۹۷) مرزا اس حادثے سے بچ کر مراد آباد پہنچنے

میں کامیاب ہوئے اور ایک مقامی سرائے میں رات بسر کی، اگلی صبح محمد حسن خاں اسیر (ف ۱۸۷۳ء)

صدر الصدور انہیں اپنے گھر لے گئے، مرزا نے وہاں پانچ دن قیام کیا، مرزا ہر گویا پل تفت کے نام

ایک خط مورخہ جنوری ۱۸۶۶ء میں غالب نے اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے، نواب کلب علی خاں کے

نام خط نمبر ۱۶، مورخہ ۱۰ جنوری ۱۸۶۶ء میں بھی انہوں نے اس حادثے کی اطلاع دیتے ہوئے

اسیر کے یہاں قیام کا تذکرہ کیا ہے۔ (غالب کے خطوط، ج ۳، ص ۱۲۲۱)



مولانا حالی نے حیات جاوید (حاشیہ ص ۷۵) میں پروفیسر ثار احمد فاروقی نے حالی کے حوالے سے تلاش غالب (ص ۵۵) میں صدر الصدور سے مراد سر سید احمد خاں لئے ہیں، اور غالب کا پانچ روزہ قیام مراد آباد سر سید کے یہاں دکھایا ہے، لیکن نواب کلب علی خاں کے نام حوالہ بالا خط میں صدر الصدور کے نام (مولوی محمد حسن خاں بہادر صدر الصدور) کے احاطہ و اندراج کے بعد مولانا حالی اور فاروقی صاحب کے بیانات غلط ثابت ہو جاتے ہیں۔

محمد حسن خاں اسیر، غالب کے شاگرد مفتی سلطان حسن خاں، احسن (ف ۱۸۸۲ء) کے حقیقی چچا تھے، ان دونوں کا تعلق بدایوں کے علماء کے عثمانی خاندان سے تھا، غالب کے معروف شاگرد قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی (ف ۱۹۰۰ء) بھی عثمانی خاندان ہی کے فرد تھے، لیکن بزرگوں کے بریلی میں متوطن ہونے کے سبب یہ بھی بریلوی مشہور ہو گئے، محمد حسن خاں اسیر اور جنون کا خاندان مفتی درویش محمد (ف ۱۷۶۹ء) کی اولاد میں تھا، جن کا شجرہ نسب بدایوں کے عثمانی علماء کی خاندانی تاریخ اکمل التاریخ (ج ۱ ص ۳۰) میں مع ترجمہ درج ہے۔

اسیر کے والد مولوی ابوالحسن، حسن عدالت محکمہ افتاء بریلی میں فائز تھے، صدر الصدور کے عہدے تک پہنچے، انہوں نے مستقل طور پر بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی، اسیر کا مولد بدایوں تھا، بدین اس کے متعلق ہم نہیں، البتہ وہ بریلی ہی میں رہے، ملازمت میں ترقی کرتے ہوئے وہ بھی صدر الصدور کے عہدے تک پہنچے، منصب افتاء پر فائز رہنے کے سبب بریلی میں یہ لوگ مفتی کہلائے اور ان کا خاندان ”خاندان مفتیان“ کے نام سے موسوم ہوا۔

اسیر کا شمار عثمانی خاندان کے علماء میں تھا، باوجود ملازمت کے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا بھی مشغول رہا، وہ فارسی، اردو، عربی و ہندی میں شعر کہتے تھے، مختلف علوم پر متعدد کتب یادگار ہیں، (کامل تاریخ بریلی ص ۳۰) فارسی، اردو، ہندی و پنجابی میں (مستحق فہام، درجہ ۱ ص ۵۰) تاریخ و جغرافیہ، یہ غالب کی وفات پر ایک قطعہ ہوتا ہے، جو حسب ذیل ہے:

غالب کہ بود حیر معانی منخوری      زمیں دہر چو بدار سلامت گرفت آہ  
ساغر شکست و میکدہ شعر شد خراب      مینا گریست زار کہ غالب بمراد آہ

(بیانات جن میں ۱۸۶۱ء - غالب - مراد آباد ص ۲۰۲)

اسیر اور غالب کے تعلق کی مزید وضاحت نہیں ہو سکتی ہے، یہ بھی نشاندہی کرنی چاہیے کہ غالب اور خاندانی عظمت کو ان میں سے کسی نے یہ امکان دیکھا تھا یا نہیں۔ وہ غالب کے نواب الیہ بھی رہے۔

غالب کے بدایونی مداحوں میں دوسرا نام شاہ محمد ولد ارطغرلی مذاق بدایونی (۲۹ دہرہ ۱۸۱۹ء - ۱۱ اکتوبر ۱۸۹۳ء) کا ہے، جو ذوق بدایونی (ف ۱۸۵۲ء) سے متاثر تھا، اسے مذاق ۱۸۳۶ء میں ذوق کے شاگرد ہوئے، صوفی فنش انسان تھے، ذکر و شغل میں مشائخاندہ زندگی بسر کرتے تھے، سیر و سیاحت بھی کی، مذاق کا بوجہ تلمذ محمد ابراہیم ذوق اور زیارت بزرگان دین کا آئے دہلی آنا جاننا رہتا تھا، جہاں وہ صاحبان علم و ادب سے بھی ملاقات کرتے ہوں گے، ان کے پوتے اور سوانح نگار ابراہیم علی صدیقی نے لکھا ہے:

”دہلی میں استاد ذوق کے ساتھ شہرہ آفاق شاعرانہ ملاقات ہوئی۔“

اتفاق ہوا، اس کے علاوہ مومن اور غالب کی صحبتیں صحابہ میں جب بھی دہلی جاتے تھے ضرور ملنے جاتے، یہ دونوں حضرات بھی آپ سے خصوصی محبت سے متعلق آتے تھے، چنانچہ آپ ان پر خصوصی ملاحظوں کا اس طرح اظہار کرتے ہیں:

ماخ و آتش ہے نہ ذوق و نسیم      مومن و غالب کی وہ عفت نہیں  
نہیں کہ دیاروں سے اب سببت بزار      ان کے سے وہ سببت نہیں

مرزا غالب نے مذاق کے اس شعر کے بقول ابراہیم علی صدیقی کی سبب حیرت فانی:

مرتے ہیں ہر لب جاں بخش پر      ہم کو تو مرنے کی بھی فرصت نہیں  
ابراہیم علی نے مذاق کے احباب میں من جملہ مولانا فضل حق خیر آبادی (ف ۱۸۶۱ء) مفتی صدر الدین آزرودہ (ف ۱۸۶۸ء) مولانا فیض الحسن ادیب (ف ۱۸۸۷ء) مومن خاں مومن (ف ۱۸۵۲ء) مولانا محمد حسین آزاد (ف ۱۹۱۰ء) وغیرہم کے مرزا غالب کا نام بھی درج کیا ہے، (ص ۷۶) غالب اور مذاق کے مابین احباب جیسا رابطہ و تعلق تھا، کسی دوسرے ماخذ سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، میرے خیال میں یہ تعلق خورد اور بزرگ ہی کا رہا ہوگا، جیسا کہ غالب



کے فارسی خط بنام مفتی سید محمد رفیع (ف ۱۸۵۹ء) کے خط پر ہے۔ غالب مذاق بدایونی کا نام محبت کے ساتھ درج کرتے ہیں مگر مفتی اور سلسلہ مذاق کے ساتھ ساتھ (آئینہ ولد اوص ۹۲-۹۳) یہ ایک طویل خط ہے جو غالب کے فارسی شوقیت میں غنائی کیفیت رکھتا ہے، صاحب آئینہ ولد اوص نے منونات، شایعہ مذاق میں (مرتبہ انبیا) بدایونی اور میرالقبول پر بھی بدایوں، سال شمس ۱۲۸۰ء کے خط پر اس کا ذکر کیا ہے (۵۳:۵۱) اس خط کے مضمون کے سبب منونات و مناسبت سے انہوں نے لکھا ہے:

مشتق میر غلامی صاحب بدایونی نے یہ سبب اپنے نام پر غالب کو خط لکھا جس میں اسلوب کے لئے کچھ غزلیں وغیرہ بھی ارسال کی تھیں، اتفاق سے خط لکھتے وقت مذاق میاں بھی وہاں موجود تھے، برہائے تعلقات آپ نے (مراد مذاق میاں) مرزا صاحب کو سلام لکھوا دیا، مرزا غالب اس زمانے میں نہایت عدم الفرصت تھے، کیوں کہ وہ "تاریخ فرمانروائے خاندان تیموریہ" کی ترتیب و تالیف میں بے حد مشغول تھے، اس کے جواب میں تاخیر ہوئی، بالآخر مرزا صاحب نے سید صاحب کو اس تاکید کے ساتھ خط لکھا کہ تم میاں مذاق سے مشورہ نہ کریں کیوں نہیں کرتے اور آخر میں مذاق میاں کو مشتق از انداز میں سلام بھی لکھا۔

(آئینہ ولد اوص ۱۲۸، ۱۲۹)

اس خط کی وہ عبارت جو مذاق میاں سے متعلق ہے حسب ذیل ہے:

"دل بہ نثر آغشاں بستہ ام کہ بہ نظم تو انم پر داخست مفتی مولوی محمد ولد اعلیٰ صاحب مذاق کہ بدانت بندہ در معنی آفرینی با سلطان الشعراء شیخ محمد ابراہیم ذوق بدایر و بہ اعتقاد خویش شاگرد آں دیرینہ سخنور اند، آخر نہ ہم دم ہم نفس آں والا گہر اند چہ بابا ایشان در سخن مشورت فرد، مشورت در سخن نیک نیست، غلط کاران استادی و شاگردی را دور بردہ اند، نزد بندہ ہم زمانے ہم نفس پیش نیست، نامہ نگار شاگردان خویش را ہم دم و ہم رازی شردہ برگزینم کہ وہ انماں نمی نمرد، استاد چہ ابا خود شاگرد چہ فروتنی کند ہر گز را دور و کام از خود پیش است رہنما بودش بجائے خویش است....."

مشتق مولوی محمد رفیع صاحب مذاق کے خط پر ہے، غالب مذاق بدایونی کا نام محبت کے ساتھ درج کرتے ہیں مگر مفتی اور سلسلہ مذاق کے ساتھ ساتھ (آئینہ ولد اوص ۹۲-۹۳) یہ ایک طویل خط ہے جو غالب کے فارسی شوقیت میں غنائی کیفیت رکھتا ہے، صاحب آئینہ ولد اوص نے منونات، شایعہ مذاق میں (مرتبہ انبیا) بدایونی اور میرالقبول پر بھی بدایوں، سال شمس ۱۲۸۰ء کے خط پر اس کا ذکر کیا ہے (۵۳:۵۱) اس خط کے مضمون کے سبب منونات و مناسبت سے انہوں نے لکھا ہے:

مذکورہ صدر اقتباس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ غالب نے غنائی مذاق کی یہ ہیئت تھی، اور اس ہیئت نے غالب کے مذاق کی صداقت کا ایک واقعہ بھی درج کیا ہے جو ظاہر ہے خاندانی دوست یہی ہے، اس خط کے متن میں اس واقعہ کی تائید اور حوالوں کے ساتھ ان کی سوانح مرتب کی ہے اس سے خط بیانی کا کوئی ظاہری امکان نہیں ہے، غرض سب ذیل سے اس خط کے صاحب:

"ایک دفعہ مذاق میاں صاحب کا دلی چاہا ہوا تو حسب معمول مرزا

غالب کے یہاں بھی گئے، دروازے پر پہنچی کر دستک دی، اس وقت وہاں آپ ہی کا ذکر خیر ہو رہا تھا، مرزا غالب کے بعض احباب اور شاگرد بھی موجود تھے، اور وہ ان لوگوں سے کہہ رہے تھے کہ "استاد ذوق کو تو بتانا یا شاگرد ہاتھ آگیا" غرض اجازت کے بعد آپ اندر داخل ہوئے مرزا غالب نے آپ کو اپنے پاس بلا کر بیٹھا اور صاحب مذاق سے محبت سے انداز میں آپ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے انھیں بتا رہے تھے کہ یہ سب سال کی تھی، سر پر کتے گھونگریالے بال تھے، جو بہت خوبصورت معلوم ہوتے تھے، انھیں آپ نے اوب کے ساتھ جواب دیا کہ "چچا بال تو میرے سر پر اور وحشت آپ کو ہوتی ہے کچھ سمجھ میں نہیں آیا" مرزا غالب اس جواب سے بہت خوش اور محفوظ ہوئے، پھر مسکراتے ہوئے سلسلہ کلام جاری رکھا اور کہا "میاں سنا! ہم نے تیسو، بیڑیاں اور کاکل رکھے، اس کے بعد اپنے سر پر ہاتھ پھیر کر کہا مگر جو منڈے سر میں آرام ہے وہ کسی حال میں نہیں۔"

مذاق کی پیدائش ۱۹ دسمبر ۱۸۱۹ء کو ہوئی، غالب سے ملاقات کے ایام میں ان کی عمر تین ۲۲-۲۱ سال رہی تھی، اس اعتبار سے یہ ۱۸۴۲ء یا ۱۸۴۳ء کا واقعہ قرار پاتا ہے، غرض صاحب یہ بھی یہ وقت مرزا نے اپنے سر کے بال منڈاوائے تھے، مگر رام نے کہا ہے:

"جوانی میں دائرہ منڈا اتے اور سر پر پٹے رکھتے تھے، جب کہولت کا زمانہ



آیا اور داڑھی مونچھ میں پییدہ بال آگئے تو اسی منہ کا ترکہ نہ رہی۔ ان  
داڑھی پر حائل اسی دن سر منڈایا۔  
(ذکر غالب ص ۱۵۷، ۱۵۸)

گویا اس ملاقات کے وقت مرزا کی عمر کم و بیش ۳۵، ۳۶ سال کی رہی ہوگی اور اس عمر  
میں مرزا نے اپنا حلیہ بدل لیا تھا۔

(تنبیہ کے۔ ایک آئینہ اندرا اور شعر کے بدایوں۔ دربار رسوں میں ص ۸۷ تا ۸۷)  
غالب کے وہ معاصرین اور تلامذہ جو بدایوں یا اطراف بدایوں سے تعلق رکھتے تھے  
ان کی غالب سے متعلق کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گذری۔ گمان ہے غالب کی وفات پر تاریخ  
قطعات کہے گئے ہوں گے، مریے بھی لکھے گئے ہوں گے لیکن یہ بات ہمارے علم و اطلاع  
میں نہیں ہے۔ غالب کے ایک موصوفہ ادیب فنی و جینی پر شاہد سحر (ف ۱۹۰۲ء) کے تین قطعات  
سے ہیں جو ان کے دیوان "دیوان سحر" مقبہ بہ سحر سامری (مطبوعہ نول کشور پریس کھنؤ  
ستمبر ۱۸۸۱ء) میں شامیں ہیں، تصدیقاً سب فنی ہیں:

دیکھ کہ غالب ز جہاں رفت بہت	بوائے شاعر با حلم و فضل
مرچوہ ایں جہاں ہے جان شدند	شعر، سخن، نشر و ہند، حلم و فضل

۵۰۰ + ۵۰ + ۲۵۰ + ۲۰۵ + ۱۱۰ + ۱۱۰ = ۱۲۸۵

آخری مصرعے میں مستعمل ہونے والے شعر سخن، نشر، ہند، حلم و فضل میں ہر ایک لفظ کے بیچ کا  
حرف (مثلاً شعر میں ح، سخن میں ش، وغیرہ) کے امداد ساتھ کئے جائیں گے اور وہاں مطلق کا عدد  
جی شہزاد میں ہوتا ہے نہ برآمد ہو سکے گا۔

تھا شاعر نامی بہی اب دنیا میں	فسوس یہ ہے کہ مرثیہ غالب بھی
ہے سحر یہ مسرور ہے بپ جباری	دنیا سے آج چل بسا غالب بھی

۱۲۸۵

مرثیہ غالب جو فانی تھا شاعر ہند میں  
نہر میں سے سحر میں جینے ہوا تھا نہاں  
یہ خدا آئی قلب سے "واہ واہ" دریغ

(سحر سامری ص ۷۲)

مرثیہ

## کتابیات

- ۱۔ اصل التاريخ ج ۱، ۲، محمد یحییٰ قزوینی، تصانیف قزوینی، بدایوں، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷ء
- ۲۔ آئینہ اندرا، از ادبی، مدیریتی، انجمن پریس، برائین، ۱۹۵۶ء
- ۳۔ تالش غالب، پرو فیسر شمار احمدی، قتی، غالب انسٹی ٹیوٹ، دہلی، ۱۹۹۹ء
- ۴۔ دیوانہ، پیدمہ دیا باقی، قتی، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۲۲ء
- ۵۔ دیات جہاں، انجمن پریس، قتی، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۹۰ء
- ۶۔ دیات مومن، انجمن پریس، قتی، پرنٹنگ، رس، دہلی، ۱۳۳۸ھ، ۱۹۲۸ء
- ۷۔ خوش معرکہ زبان، مرتبہ شفق، بدایوں، قتی، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۷۰ء
- ۸۔ دید و دریافت، شمس بدایوں، روشن، بدایوں، ۱۹۸۱ء
- ۹۔ دیوان شاعر، علی بخش خاں، عبدالغفار، بدایوں، ۲۶۹، ۱۸۵۳ء
- ۱۰۔ دیوان غالب، (نسخہ عثمانی)، مومن، روشن، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۸۲ء
- ۱۱۔ ذکر غالب، غالب، مکتبہ جہاں، بدایوں، ۱۹۵۰ء
- ۱۲۔ سحر سامری، دینی پر شاہد سحر، نول کشور پریس، کھنؤ، ۱۸۸۱ء
- ۱۳۔ شعرا کے بدایوں دربار رسوں میں شمس بدایوں، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۹۰ء
- ۱۴۔ غالب کے خطوط ج ۱، ۲، خلیق، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۹۳ء
- ۱۵۔ غالب اور عصر غالب، ڈاکٹر محمد ایوب قزوینی، انجمن پریس، بدایوں، ۱۹۸۲ء
- ۱۶۔ کلیات مومن، مومن، مومن، رام نرائن، بدایوں، ۱۹۷۱ء
- ۱۷۔ مومن شخصیت اور فن، ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۸۔ نئے اور پرانے چراغ، آس احمد سرور، دار الفکر، لاہور، ۱۹۷۸ء
- ۱۹۔ ذوالقرنین (بدایوں نمبر)، مرتبہ وحید الدین، انجمن پریس، بدایوں، اپریل ۱۹۵۶ء
- ۲۰۔ رضا الانہریری جنرل، رام پور، شمار ۲۵، ۱۹۹۵ء
- ۲۱۔ رہنمائے تعلیم، دہلی، فروری ۱۹۸۲ء











وقت کے مشہور عالم میں شمار ہوتے تھے، نفس تادمہ کے نام سے ہیں، سید جمال الدین محمد بن  
تائی شریقی، شیخ بدر الدین حسن بن ابی بکر بن ندوی، شیخ محمد بن عبد الرحیم تاجا بر حضرت مولیٰ اور  
شیخ شہاب الدین احمد بن رنق بن احمد سنہ ۱۰۳۸ھ میں احمد آباد میں ان کا انتقال ہوا اور وہیں دفن کئے گئے۔

ان کی تصانیف میں النور السافر فی اخبار القرون العاشر، الفتوحات  
القدسہ، منح الباری بختم صحیح البخاری، تعریف الاحبا لفضائل الانبیاء، بغیۃ  
المستفید بشرح تحفة المريد، الحواشی الرشیدۃ علی العروۃ الوثیقۃ، اتحاف اخوان  
الصفاء، الفتوحات القدوسیۃ فی الخرقۃ العدوسیۃ، الدر الثمین فی بیان المهم من  
البدین اور قرۃ العین فی مناقب الولی عمر بن محمد باحسین وغیرہ متعدد اہم اور مفید  
کتابیں ہیں، انہوں نے سیرت پاک ﷺ کے موضوع پر اپنے چار شاہ کار یادگار چھوڑے ہیں،  
۱۔ "الحقائق الخضرۃ فی سیرۃ النبی ﷺ واصحابہ العشرة ۲۔ اتحاف الخضرۃ  
العزیزۃ بعیون السیرۃ الوجیزۃ ۳۔ المنتخب المصطفیٰ فی اخبار مولد المصطفیٰ  
۴۔ المنہاج الی معرفۃ المعراج (۱)

الحقائق الخضرۃ ان کی سب سے پہلی مستقل کتاب ہے جس کو انہوں نے بیس  
سال کی عمر میں لکھا، اس میں اور تحف الخضرۃ میں سیرت نبوی کے علاوہ بشرہ اور دیگر  
چند سی پر مبنی مکتبہ کے حیات پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، مؤخر الذکر کتاب دو حصوں اور  
ایک نمونہ پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں چار باب ہیں ان میں آپ کی حیات حبیبہ بیان کی گئی ہے،  
۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵



















دیکھنے کے لئے گوانتا ناموبو کے مجبوس افراد خاص طور پر بہت بے تاب ہیں، "ہیری پائر" ایک برطانوی مصنف ہے کے رائٹ کا نال ہے۔ یہ پیرل کے لئے لکھا گیا، وجہ سے انہیں اور عجیب و غریب کارناموں پر مشتمل افسانوں کا مجموعہ ہے، حال ہی میں گوانتا ناموبو کے قیدیوں کے ساتھ امریکی فوجیوں کے نسبت سوز و گم کے لئے پوری دنیا کو ہلکا کر دیا تھا۔ اور یہ شاید ہی کسی خبر پر مشیزین نے اس کے لئے کسی ایسی خبر کو دیا ہوگا جس کے بعد اس جوہر استبداد کی تحقیق، تحقیق کے لئے امریکی کانگریس کے ایک نمائندہ نے اس کا دورہ کیا تھا۔

نیوزی لینڈ کے نائٹس، ایک کیوی کی نسل بڑی تیزی سے ختم ہو رہی ہے، نہ نیشنل جرفل آف نیٹس کی بریت کی ریٹ میں بگایا ہے کہ کیوی کی ۶ نسلوں کا وجود خطرے میں ہے اور آئندہ سال ان کی تعداد صرف ۵۷ ہزار ہی رہ جائے گی، جن میں ان کی ۱۰ نسلوں کی تعداد نصف سو سو رہے گی، اس پرندہ کے ایک خاص محقق، ہارننگس نے کہا ہے کہ ۱۰ برس پہلے کیویوں کی تعداد ۸۵ ہزار سے زیادہ تھی، چوں کہ کیوی پر پرواز رکھنے کے باوجود انہیں پتہ نہیں چلتا کہ کتنا بلی اور کتا سے بچنا چاہئے، انہوں نے اس پر فکریں نہ کیا ہے کہ حکومت نیوزی لینڈ اس کے تحفظ کے لئے کئے ہوئے کاموں کے تحفظ اور ان کی نسل بڑھانے کے لئے سب سے زیادہ توجہ دیتی رہی ہے، محققین کیوی کی جسمانی ساخت اس کے خورد و نوش اور رہنے سہنے کے طور طریقوں کو موضوع تحقیق بنائے ہوئے ہیں، مگر ان کو قیدیوں کے لئے کی غذا، پرورش اور افزائش جان کا خواب بھی اچھوتا ہے جس کی دو سخت ضرورت ہوتی ہیں۔

سائنس دان کنالوجی کے میدان میں آئے دن نئی ایجادات و اختراعات ہوتی رہتی ہیں جس کی حوصلہ افزائی کے لئے دار و دانش اور انجمنیات و اعزازات کا سلسلہ بھی جاری ہے، حیدرآباد کے حکمران پادشہ کیوشی توانائی سے چنے والی ایٹمی توانائی، انجمنیات، بھلور کے ہریش پانڈے کو "سورجیوم سسٹم" کی ایجاد کے لئے اور چندریگرہ کے نبھوریا کو کھانا میٹ کی ایوارڈ دیا گیا، نبھوریا کے قصوں کے کچھ سے چنے والے ایٹمی پائیا، بڑھانے کے عالمی ترقیاتی امور و سرکاری کے بہت وزیر تباری ہیں نے بات یہ اعزازات میں جتنی افسانوں سوسانی، خندان لی پر

رونی تقریب میں تقسیم کئے گئے، ایوارڈ پانے والوں میں نیپال کے مندر باجکین بھی ہیں، ان کو گھروں میں کھانا پکانے کے لئے بائیس ایجاد کرنے کے لئے ایوارڈ دیا گیا، ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ ۲ لاکھ ۴۰ ہزار کی رقمیں دی گئی ہیں، حیدرآباد کے باری نے کہا ہے کہ اس رقم و ہندوستان میں سستی توانائی کی ترقی کے لئے صرف کریں۔

اسلامی دنیا میں دستکاری اور صنعت کاری کے نام سے ایک کتاب انگریزی اور عربی زبان میں IRCICA نے شائع کی ہے، یہ ۱۲۲۱۰ اکتوبر ۱۹۹۴ء میں اسلام آباد میں منعقدہ سمینار میں پڑھے گئے مقالات کا مجموعہ ہے، اس میں مسلم ملکوں کے ملاوہ یورپ اور یو، ایس، اے کے بعض ماہرین اور اسکالرس کے مضامین بھی شامل ہیں، جس سے مقالہ نگاروں کے متعدد نقطہ نگاہ بھی سامنے آتے ہیں، نیز اس سے مسلم ملکوں میں فن، سائنس کی ترقی کی تاریخ، اس کی اہمیت، خصوصاً اس سے ابتدائی عوامل، تجارتی اشیاء اور صنعت کی ترقی اور انہیں اسلام میں اور ترقی دینے کی کوششوں کا بطور خاص غور ہوتا ہے، اس کے علاوہ ہاں اسلامی آرٹ کے موضوع پر بہت سے اعلیٰ عالمی فیسٹیول کے متعلق رپورٹ، مجموعہ، جس میں درج ہیں، محققین نے اپنے اپنے مقالوں میں اس میدان کی تمام سرگرمیوں، مسائل اور ترقی کے اصول و ضوابط پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

جاپان نے اپنی ہائی ٹیکنالوجی سے "واکا مارو" نامی روبوٹ تیار کر لیا ہے جو فکری، فنی، اند کے کام کا کرے گا، واکا مارو میں تقریباً ۱۰ ہزار غٹوں کو سمجھنے کی صلاحیت ہے، وہ دو پہیوں پر چلتا ہے اور اس کی بیٹری چارج کی جاسکتی ہے، ایک میٹر لمبا یہ روبوٹ کامیاب "پرسنل سکریٹری" بنے اور پہرہ داری، بات چیت اور تیمارداری کا کام بھی دے سکتا ہے، مٹی بوشی بیونی انڈسٹریز نے اس کو تیار کیا ہے اور آئندہ وہ سے جاپان میں اس کا استعمال ہونے لگے گا، اس کا وزن ۳۰ کلو گرام ہے، اور اس کی قیمت ۱۳ ہزار تین سو ڈالر تقریباً ۶ لاکھ ۳۰ ہزار روپے رکھی گئی ہے۔

ک، جس، اصلاحی











۳۔ شرح دیوان ذی الریة: العبد المذنب، سنہ کتابت ۱۹۵ھ ہے۔

۴۔ المحتار فی الطب: ابن حسیل الموصلی بغدادی سنہ کتابت ۱۱۳۳ھ ہے۔

۵۔ العیون والکب: (یا یومرہ) یہ کتاب ۲۵۰ھ میں کتاب خانے کے وقت لکھی گئی تھی۔

۶۔ کتاب الاقضية: یہ کتاب بخط مؤلف ۸۳۲ھ میں رقم کی گئی۔

۷۔ تنقیح عبود الاثر: (میں نے) لکھی۔

۸۔ اسرار العریة:

۹۔ صید الخاطر:

۱۰۔ ادب المقصدة: اشرف الدین شرفی ۸۵۹ھ میں لکھی گئی۔

۱۱۔ منصورۃ فی اخبار البصرة: المعروف بـ نصاری۔

۱۲۔ شرح مقصورة ابن مرید: (میں نے) خالویہ سنہ کتابت ۷۹۷ھ ہے۔

۲۔ کتب خانہ محمد احمد خان: محمد احمد خان برادر ارباب تھے، ان کتابوں اور مخطوطات سے بڑا

شغف و درپیشی تھی، ۱۹۲۰ء میں انہوں نے اپنے مکان میں ایک کتب خانہ قائم کیا، جس میں

پانچ سو عربی اور سو فارسی مخطوطات تھے، ۱۹۶۹ء میں یہ کتب خانہ بھرہ پورنی ورثی کے کتب خانے

میں ضم کر دیا گیا۔ اس کے بعض نوا اور حسب ذیل ہیں:

۱۔ تفسیر القرآن: للبغوی، یہ دو جلدوں میں ہے، سلطان شاہ رخ بن تیمور لنگ

نے اس کی کتابت کرائی تھی۔

۲۔ الجار بردی: (میں نے) سید بابا بن ۵۹ھ میں کتابت شدہ۔

۳۔ مشارق الانوار النبویة: (۳۳۳ھ میں تصنیف ہے)

۴۔ اختلاف الحديث: (۶۲۷ھ میں لکھی گئی)

۵۔ اصراح بین اللو: (۶۸۱ھ میں لکھی گئی)

۶۔ دیوان العار دینی: (۲۳۱ھ میں لکھی گئی)

۷۔ مجمع البحارین و مطیع النیرین: (میں نے) اس کتاب کا سنہ کتابت ۱۰۹۷ھ ہے،

۸۔ الکوا: (میں نے) اس کتاب کا سنہ کتابت ۶۹۷ھ ہے)

۹۔ مسالک الاقیام فی علم الکلام: (میں نے) اس کتاب کا سنہ کتابت ۱۵۵۷ھ میں لکھی

۱۰۔ دیوان علی بن مقرب الاحسانی: (۱۲۵۹ھ میں نقل کر دیا ہے)

۱۱۔ ریاض الصالحین من کلام سیدنا عبدالمطین: (میں نے) اس تصنیف کا سنہ

کتابت ۶۶۷ھ ہے۔

۱۲۔ کتب خانہ مولانا: (میں نے) اس کتاب خانہ میں ۱۵۵۷ھ میں لکھی

۱۳۔ یہاں اس کتاب خانہ میں سیدنا کے مکتوبات میں سے ایک کتاب بھی ہے، جس

میں سے قریب مخطوطات تھے، ان مخطوطات کا تذکرہ بطور تفصیل میں ملے گا:

۱۔ قرآن مجید: ہدایت، (یا) ایک ورق میں ہے۔

۲۔ کتاب الرجال: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۳۔ مقلہ فی القوس والہالہ: (میں نے) لکھی

۴۔ رسالہ فی العمل بالربع المحیب: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۵۔ رسالہ فی کیفیة وضع الاسطرلاب: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۶۔ رسالہ فی العمل بربع المنصبرات: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۷۔ رسالہ فی الفرق بین الظلین والجبین: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۸۔ رسالہ فی تکثیر الدایرة: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۹۔ رسالہ فی العمل بالکرہ: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۰۔ رسالہ فی العمل بربع المنطرات: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۱۔ بیان فی معرفة الساعات: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۲۔ حاشیہ علی رسالہ العمل بربع المنطرات: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۳۔ تحریر المحسطی: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۴۔ رسالہ انقاذ البشر: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

۱۵۔ رسالہ القضاء والقدر: (میں نے) لکھی، (یا) بنی

(ماخوذ از ماہنامہ "بھارت" امرتسر، جنوری ۱۹۷۵ء)

۱۶۔ (ماخوذ از ماہنامہ "بھارت" امرتسر، جنوری ۱۹۷۵ء)

۱۷۔ (ماخوذ از ماہنامہ "بھارت" امرتسر، جنوری ۱۹۷۵ء)

۱۸۔ (ماخوذ از ماہنامہ "بھارت" امرتسر، جنوری ۱۹۷۵ء)

۱۹۔ (ماخوذ از ماہنامہ "بھارت" امرتسر، جنوری ۱۹۷۵ء)







وقایت، نوش، اتھلی کا ثبوت، مندر تعمیر میں متعدد سہولتیں، تعلیم، مذہب، خاندان، اور پرورش، تعلیم کو رواج دیا، جن سے دوسرے ممالک کے طلبہ بھی مستفید ہو رہے ہیں، پہلے درس گاہوں کی تعداد بہت کم تھی، ان کے دور میں ۷ یونیورسٹیاں ۸۳ کالج اور ۱۸ ہزار اسکول قائم ہوئے، جن میں ۳۵ کو صوبہ تعمیر پر رہے ہیں، شہر کی سڑکیاں، قوتوں کے دونوں کو بھی زیر تعمیر آ رہی ہیں۔ ۱۹۶۲ء میں انیس وزارت و اخذ سپرد کی گئی، ۱۹۷۵ء میں ملک فیصل کے بے رہنما قتل کے بعد جب ملک خالد سربراہ مملکت ہوئے تو یہاں منہ مقرر کے ۱۹۸۲ء میں ملک خالد کی وفات کے بعد ملک کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں آئی، ڈپٹی پرائم منسٹر بھی رہے، بیچ بیچ میں وزارت کی ذمہ داریاں بھی نبھائیں، ریٹائرمنٹ کے بعد ان کی تقریرات اور میٹنگوں میں سعودی عرب کی نمائندگی کی۔

ملک فہد کی حکومت کے زمانے میں سعودی عرب تیل کی دولت سے مالا مال تھا، انہوں نے اس کے اور بعض دوسرے روٹیا ہونے والے واقعات اور پیچیدہ مسائل کی گتیاں ہوش مندی اور تدبیر سے سلجھا لیں، ان کے دور میں ملک میں خوش حالی آئی، تعمیر و ترقی اور رفاه عام کے دواؤں کا مناجا مہیا کیا، مٹی کی عمارت کے ساتھ ساتھ شہر و دیہاتوں کا جال بچھا دیا، ٹیک کی وجہ سے زمین و زر سے درآمد نہیں کیا گیا، سب جیسے سب آب و گیاہ ملک میں بگی اور پانی کی سہولتیں ملیں، مٹی کے مٹی کے مٹی میں اس کا تمام بھی نہیں کیا جا سکتا، ٹرانسپورٹ اور مواصلات کا نظام بہتر سے بہتر کر دیا، سلاطین کے لئے شفا خانے تعمیر کرائے، ملک کی معیشت کو خوش اور بہتر بنانے کے لئے متعدد مفید اقدامات کئے، کرنسی کو ٹرنے اور افراط زر کا اثر نہیں آنے دیا، انڈسٹریاں قائم کیں، ملک سمسور بن گیا، زرعت و تجارت و صنعتیں کی پیداوار میں اضافہ کیا، ملک و خوش حال و ترقی یافتہ ممالک اور علاقوں کی اخذات بنانے کے لئے مختلف منصوبے اور اسکیمیں بنائیں، ان کے دواؤں کی سہولتیں، شہر و دیہاتوں کی ترقی و ترقی کا اہتمام کیا، جدید و بہتر خوبصورت شہر اور ایسا مارکیٹ بنایا جہاں ضرورت کی ہر چیز مناسب قیمت پر مل سکتی ہے، عرض عمومی ملک و مشرق وسطیٰ کا سب سے ترقی یافتہ و درجہ بالا ملک بنانے کی پیمائشیں۔

ملک فہد کا سب سے زریں کارنامہ حرمین شریفین کی تعمیر میں توسیع و ترمیم ہے، حرم کی توسیع و ترمیم کے سب سے زریں کارنامے ہیں، ان میں سے توسیع کا کام شروع ہوا ہے،

میں کی اضافی سہولتیں اور اخذات کا اس قدر خیال رہتا ہے کہ ان میں یہ کام بھی نہیں ہے، حجاج کو راحت و سہولت بہم پہنچانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھتے تھے، ان کی سہولت کے لئے قرآن مجید کے نسخے اور ٹخنڈے آب زمزم کے برتن مناسب جگہوں پر بڑے سلیقے سے رکھے ہوئے ہیں، عالم اسلام کے بہت سارے لوگوں کو سعودی عرب اور اس کے مختلف اداروں کی جانب سے حج کرانے کے لئے مدعو کرتے اور انہیں دینا، بان بانات، اکثر عمارتوں کو لوگوں کی ضیافت شاہی محل میں کراتے اور انہیں ملاقات کا شرف بخشتے۔

ملک فہد کا ایک بڑا کارنامہ قرآن مجید کے نسخوں کی عمدہ اور خوب صورت طباعت اور مختلف زبانوں میں ان کے ترجموں کی اشاعت ہے، جن میں ملک فہد میں تقسیم کرانے کا ہتمام کیا، خوب صورت اور پاکیزہ مسجدیں بھی پورے سعودی عرب اور بلاد اسلامیہ میں تعمیر کرائیں، ان کی توجہ سے خاص طور پر مغربی ملکوں میں انہوں کی آوازیں نہجے تھیں، مغربی ملکوں اور اکثر دوسرے ملکوں کے مدارس کی وہی سرپرستی فرماتے تھے، اور ان کے اخراجات کے متکفل ہوتے تھے، دنیا کا کوئی ملک قدرتی آفات میں مبتلا ہوتا تھا تو وہ اس دن ملکوں کو مدد کرتے تھے، خدمت خلق میں ان کو لطف ملتا تھا، نہ صرف سعودی عرب بلکہ دنیا بھر کے ملکوں کے غریب و نادار مسلمانوں کے لئے ان کا دریائے کرم ہمیشہ بہتا رہتا تھا۔

ملک فہد پر آئندہ کتابیں لکھی جائیں گی تو ان کی سیرت و کردار کی عظمت اور تدین اور پاک بازی کے جلوے بھی سامنے آئیں گے، حکومت کے ذمہ دارانہ عہدوں پر فائز ہونے سے پہلے ممکن ہے ان میں شاہانہ خوبوری ہو مگر حکومت کا کاروبار سنبھالنے کے بعد شاہانہ جہ و جلال اور رعوت کا کوئی اثر ان کی زندگی میں نہیں دکھائی دیتا، وہ نہایت متواضع اور بچہ، ان کے خوبرو تھے، اپنے کوئی دم الحرمین، اشریفین کہا، ناپسند کرتے تھے، عمارتوں کی طرح ان میں مصلحت افشانی بالکل نہیں تھی، صرف مملکت کی فلاح و بہبود، سعودی عرب کے عوام کی خدمت اور نفع رسانی اور دنیا بھر کے مسلمانوں کی امداد و اعانت ان کے پیش نظر رہتی تھی، وفات کے بعد بھی ان کا کوئی سوگ نہیں منایا گیا، معمولی آدمیوں کی طرح عام قبرستان میں دفن کئے گئے۔

ملک فہد اور آل سعود دین داری، عقاید کی پختگی، تصور توحید کی صحت، کفر و شرک کی



بیزاری اور بدعات و محدثات سے اجتناب کے لئے مشہور ہیں، محمد بن سعود کا تعلق مشہور مصالح و داعی شیخ سہد ابوباب نجدی سے تھا۔ شیخ نے جس زمانے میں توحید خالص اور احیائے سنت کی تحریک شروع کی، اس زمانے میں نجد کے میر محمد بن سعود تھے۔ انہوں نے شیخ کی اصلاحی تحریک کا پورا ساتھ دیا اور جب تمام عرب ان کے زیر اقتدار آ گیا تو توحید خالص اور دین صحیح کا وہاں غلبہ چمک گیا، شرک و بدعت کے تمام مظاہر و علامات منادی گئیں، پختہ قبریں منہدم کر دی گئیں، اور اب سعودی حکمرانوں اور دوسرے بڑے لوگوں کی قبریں بھی سادے انداز کی بنائی جانے لگیں، چنانچہ ملک فہد بھی۔ مقبرستان میں دفن کئے گئے۔

سیاسی محاذ پر بھی ان کی حکمت عملی اور سیاسی بصیرت سے ان کے پورے ملک کو فائدہ پہنچا اور بعض مشکل مسائل کو حل کرنے میں وہ کامیاب رہے، عرب و اسرائیل اختلافات ختم کرانے اور فلسطین کا قضیہ حل کرانے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کی، کویت کو عراق کے جارحانہ قبضے سے آزاد کرانے میں ان کا حصہ بہت نمایاں تھا۔

ملک فہد کے زمانے میں عراق و ایران کی برادرانہ جنگ کا جس میں امریکہ ہی کا ہاتھ بتایا جاتا ہے، بعد از خرابی بسیار اختتام ہوا، اس میں سعودی عرب اور بعض دوسرے عرب ملکوں نے اہل کتب و عراق کی مدد کی تھی، جس کا صلہ صدام حسین نے یہ دیا کہ کویت پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کر دیا، جس کو امریکہ نے ناقابل برداشت سمجھا، لیکن اب عراق کا خطہ مستقل ہو گیا تھا، اس کی وجہ سے سعودی عرب کو ارض مقدس میں امریکی افواج کے قیام کی اجازت دینے کے لئے مجبور ہونا پڑا، اس کی سبب مہمان پروری کا نتیجہ یہ نکلا کہ شیخ جو بدعات سے آئی وہ مقامی ہو گئی

یہ دنیا کے مسلمانوں کی خلش اور بے چینی کا باعث ہوئی، ان کے خیال میں تثلیث کے فرزندوں نے میراث خیزی و تہنیتی لینے کے لئے یہ سازش رچتی ہے، اس کے بعد ہی سے القاعدہ اور اس کے مدینہ منورہ میں فتنے مچانے لگے، انہیں کہا نہیں جا سکتا کہ ان کی کوئی حقیقت بھی ہے یا میڈیا کے من بولتے ہیں، حقیقت تسلیم کرنی چاہی ہے تاکہ مسموم ملک کو ایک ایک کر کے تاراج کر دیا جائے چنانچہ وہ مسلمانوں کو زیر و زبر کرنے کے بعد اب "امن" کے سب سے بڑے ٹھیکہ دار کے نشانے پر تیسرا اسلامی ملک آگیا ہے۔

ابھی تک سعودی عرب امریکی دست درازی اور تعدی سے محفوظ ہے، لیکن یہ عارضی ہے یا پایدار یہ تو وقت بتائے گا، مگر دفاع و تحفظ کے نام پر امریکی فوجوں کی موجودگی ایک مستقل مسئلہ بن گیا ہے، جس کا اثر خاص طور پر مملکت کی معیشت پر دکھائی دیتا ہے، اخراجات اتنے بڑھتے جا رہے ہیں کہ عوامی مفاد کے بہت سے ضروری اور ترقیاتی کام اور رہائشی منصوبے رکن ہیں، ملک و بیرون ملک کے مختلف نوعیتوں کے کام انجام دینے والوں کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے، اس کی وجہ سے امریکی افواج کی موجودگی کو نہ عرب عوام نے پسند کیا اور نہ دنیا کے مسلمانوں نے۔ ان کی ناراضگی اور بے چینی کا اظہار بھی وقتاً فوقتاً ہوا ہے، وہ خود بھی امریکہ کے بڑھتے ہوئے اثر کو ناپسند کرتے تھے، اس نے افغانستان اور عراق و اس کے پس منظر کے جس طرح وہاں اپنا مستقل مسکن بنالیا ہے اور عراق کے تیل کے ذخائر پر اپنا شہ کا ڈھکیا ہے، اس سے وہ خطن محسوس کرتے تھے، امریکہ دونوں ملکوں میں شیعہ مبنی اختلافات بھڑکا کر اور دوسرے گروہوں میں بھی انتشار پیدا کر کے وہاں اپنی فوجوں کے قیام کی گنجائش نکالے ہوئے ہے، یہ سب شاہ کی طبیعت پر بھی بار بن گیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ امریکہ کے خلاف عراق و افغانستان میں جو نفرت اور بیزاری پائی جاتی ہے یا وہاں کے لوگ جس شد و پر آشوبی سے اس کے ختم ہونے کی صورت میں ہے کہ امریکہ اپنی جارحیت سے باز آئے اور عراق و ایران اور مسلم ملکوں سے اپنی فوجیں واپس بلا لے اور انہیں آزادی اور اپنی مرضی سے رہنے دے۔

تاہم فرماں روا کے عرب اور پاسان حرم کی وفات کا بڑا حادثہ اور امت مسلمہ کا سخت خسارہ ہے، ان کی دینی و اصلاحی خدمات کو تاریخوں میں، و قرآن مجید کے خادم اور متبع سنت کے، ان کے شریعت کے زور و اثر و عظمت، شہادت و شہرت، ان کی خدمت و خدمت خلق، غربا پروری اور اہل اسلام کی ہم دردی و اعانت کے لئے ہمیشہ یاد کیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ ان کے پس ماندگان کو صبر جمیل دے، سعودی عرب اور دنیا کے اسلام کو ان کا بدلہ عطا کرے، ارض حرم کو محفوظ رکھے اور ملک فہد پر اپنی رحمتوں کی بارش کرے۔

اللهم صلب علیہ شایب رحمتک و اغفر لہ۔







صاحب کو تجدید پسند قرار دے کر ان کی نفیس کرتا ہے اور ان کی باتوں کو قابل اعتنا نہیں سمجھتا، مثلاً ۱۹۹۶ء میں آل انڈیا ریڈیو کی دعوت پر ”سردار فیمل اور ہندوستانی مسلمان“ کے عنوان سے انہوں نے دہلی کے نیشنل میوزیم آف ہسٹری میں جو لکچر دیے، ان کا رد و تردید بھی ہو چکا ہے، اس سے چھٹی آنسو نہیں، یہاں کہ سردار فیمل کی زیادہ شہرت مسلم دشمنوں سے ہے، لیکن ڈاکٹر صاحب نے اپنے منطقی و عرونی انداز میں ان کی تصویر کے دونوں رخ پیش کئے ہیں، انہوں نے جس پر یہ دکھایا ہے کہ سردار فیمل نے بہت سے کام مسلمانوں کے مفاد میں کئے ہیں، وہ تحریک خدشت کے حامی تھے، بابر بنی مسجد کے معاملے میں ان کا رویہ فرقہ پرستانہ نہیں تھا، لیکن جب دوسرا پہلو بیان کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے معاملے میں ان کا موقف سخت تھا، وہ ان پر صغیر زنی کرتے تھے، کانگریس کا ساتھ نہ دینے کو ناقابل معافی سمجھتے تھے، مسلم لیڈروں سے بے تکلے سوالات کرتے تھے، اور بے رحمانہ انداز اختیار کرتے تھے اور اس کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ سردار دو قومی نظریہ اور تقسیم کے شدید مخالف تھے، ان کو تقسیم کے وقت مسلمانوں پر ہونے والے مظالم کا صحیح انداز نہیں تھا، اسلام سے ان کی واقفیت واجب تھی۔

یہ دونوں رخ پیش کر کے وہ کہتے ہیں کہ فیمل ایک سیکولر اور اصول پر بند شخص تھے، اگر مسلم دوست نہیں تو مسلم دشمن کو نہیں تھے، انھیں دوسرے ایڈروں کی طرح ان کا یہ خیال تھا کہ ”جو امر ال کے مقابلے میں ہمارے ایشیائی تھے وزیر تقسیم ہوتے، وہ ہمارے آزادانہ بھی اس معاملے میں اپنی تھی کا اعتراف کر رہا تھا“ اب چاہئے کسی کو ان کے اس نتیجے سے اتفاق ہو یا اختلاف لیکن انہوں نے تجزیہ کرنے میں عرونی اور غیبی جانب دارانہ صریحہ اختیار کیا ہے۔

حال ہی میں ان کی ایک کتاب ”ہندوستانی مسلمان: انہوں نے کہاں کہاں غلطی کی“ سے ”شائع ہوئی ہے اس میں بتایا ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں نے جذبات میں آکر تقسیم کا نعرو بلند کیا جو تاریخی غلطی ہے اور جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان اب انہیں حقائق کا سامنا کرنا، ان سے ہم آہنگ ہونا اور اپنی دنیا آپ بنانا چاہئے، اس کتاب کا مقصد بھی واقعات و حقائق پیش کر کے لوگوں کو صحیح نتائج اخذ کرنے کا موقع فراہم کرنا ہے۔

ڈاکٹر صاحب سیکولر مسلمان اور حقیقت پسند شخص تھے، وہ ہندو مسلم اتحاد اور قومی

ایک ذہنی و ذہنی آہنگی کے قائل تھے، مسلمانوں کو اپنی پہچان نہ دے سکتے تھے، یہاں تک کہ اپنے اندر روشن خیالی اور وسیع النظری پیدا کرنے اور قومی زندگی سے ناروش نہ رہنے کی تلقین کرتے تھے، اور رجعت پسندوں اور فرقہ پرستوں کی جانب سے ان پر جو تاروا اور غیہ ذہنی و ذہنی امتیازات کیے جاتے تھے، ان کا مسات جواب بھی دیتے تھے، اسلام، اسلامی تاریخ، ہندوستانی اور مسلم سیاست پر ان کی گہری نظر تھی، اس لئے ان کے جواب میں بڑا وزن ہوتا تھا۔

اوپر جن کتابوں کا ذکر آیا ہے ان سے مسلمانوں نے نہ صرف قابل قدر باتیں سیکھیں، بلکہ انھیں سلطانی اور انڈین نیشنل کانگریس کی عدم صلاحیت پر ان کی کتابوں و کتاب حاصل ہوا، نہرو، جناح اور بے نظیر شخصیتوں کا مطالعہ ہوا، یہ بھی پیش لیا، فرقہ واریت اور ہندو مسلم منافرت کے وہ ہمیشہ مخالف رہے، ان کی کتاب The Widening Divide اس کا ثبوت ہے جس کا اردو ترجمہ ”بڑھتے فاصلے“ کے نام سے ہوا ہے، ایک کتاب میں مہجرات فسادات کے بعد بڑھتے ہوئے فرقہ وارانہ جذبات اور نظریات کا جائزہ دیا ہے اور اس پر تشویش ظاہر کی ہے، ابھی حال میں لال کرشن اڈوانی نے پاکستان کے دورے میں مسند جنت کی تحریف میں جو بیان دیا تھا، اس پر برہمی ظاہر کرتے ہوئے کہا کہ اس سے مسٹر اڈوانی نے دو قومی نظریے، ہندوستان کی تقسیم اور اس کے بعد ہونے والے تشدد کی حمایت کی ہے۔

ڈاکٹر رفیق زکریا کو انگریزی میں بڑی مہارت تھی، ان کی اصل تعلیمی زبان بھی تھی، اردو میں بھی کتابیں لکھیں ان کی تمام کتابیں ان کے عمیق مطالعہ و تحقیق اور علم و فطرت و وسعت کا ثبوت ہیں، اسی لئے اکثر انگریزی کتابوں کے اردو ترجمے بھی ہوئے۔

ڈاکٹر صاحب منجھے ہوئے اور مشق اہل قلم بھی نہیں تھے، بڑے اچھے اور خوش بیان مقرر بھی تھے، اردو اور انگریزی دونوں میں پر مغز اور معصومات افزا تقریریں کرتے تھے، اکثر اداروں اور سمیناروں میں تقریروں کے لئے مدعو کیے جاتے اور اپنا جوہر دکھاتے، راقم کو بھی دو بار ان کی تقریر سننے کا اتفاق ہوا، غالباً ۱۹۹۰ء میں سابق وزیر اعظم مشر و شوکتا تھ پر تاپ سنگھ نے منڈل کمیشن پر اظہار خیال کے لئے دانشوروں کی ایک مینٹگ بلائی تھی، اس میں پہلی بار ان سے ملاقات ہوئی اور ان کی بصیرت افزا تقریر سن کر دوبارہ ممبئی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے علامہ شبلی سمینار میں ”علامہ شبلی کے عہد،



اس کے تقاضوں کے لحاظ سے ان کا طریقہ عمل اور سرگرمیاں پر ان کی مبسوط تقریر ہوئی جس سے اس عہد کی تاریخ پر ان کی گہری نظر کا انداز اور یہ معلوم ہوا کہ وہ علامہ شبلی اور دارالمصنفین سے اچھی طرح واقف اور ان کی خدمات اور کارناموں کے قدر وادب تھے، اسی تعلق کی بنا پر انجمن اسلام ممبئی کے صدر ڈاکٹر محمد اسحاق جم خانہ والا کی دعوت پر ۲۰۰۲ء میں حارث سیرت لکچر دینے گیا تو انہوں نے خواہش کی کہ یہ کم مایہ رشدی کے جواب میں ان کی کتاب کے اجرا کی رسم ادا کرے، وہ اپنی علالت کی وجہ سے تقریب میں شرکت نہیں کر سکے تھے، ورنہ عرض کرتا کہ

غبار راہ کو بخشا گیا ہے ذوق جمال  
خرد بتا نہیں سکتی کہ مدعا کیا ہے

ڈاکٹر رفیق زکریا کا تعلق جامعہ اردو سے گہرا تھا اور انہوں نے اردو اور تعلیم کے فروغ کے لئے سعی یبلغ کی، اسکول کے علاوہ ۱۵ کالج قائم کیے، ان کے ذریعے غریب اور پس ماندہ طبقے کے بچوں کو تعلیم کے زیور سے آراستہ کیا، ان کا گھرانا بھی اعلا تعلیم یافتہ تھا، ان کی بیگم فاطمہ صفائی اور سندسے ٹائٹل آف انڈیا کی اڈیٹر تھیں، ایک صاحب زادے فرید امریکہ کے ایک وسیع رسالہ نیوز ویک انٹرنیشنل کے اڈیٹر ہیں، دوسرے بیٹے ارشد امریکہ کے ایک بڑے مالیاتی ادارے کے چیف انزیکیوٹیو ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کے خیال میں اس زمانے میں عصری تقاضوں کو نظر انداز کر کے اسلام کی تعبیر و ترجمانی کا حق ادا نہیں ہو سکتا، آزادی کے بعد ہندوستانی مسلمان جن سیاسی، سماجی اور تعلیمی مسائل سے دوچار تھے، اس سے وہ پوری طرح باخبر تھے اور اس میں وہ ان کی فکری رہنمائی برابر کرتے تھے، اور ملک کے دوسرے باشندوں کو بھی وہ ان کے حالات و مسائل سے واقفیت بہم پہنچاتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی بشری لغزشوں سے چشم پوشی کرے، انہیں جنت الفردوس نصیب کرے اور ان کے پس ماندگان کو صبر جمیل عطا کرے، آمین !! "ض"

## یاد رفتگان

از: سید سلیمان ندوی

یہ حضرت سید صاحب کی ان غم ناک تحریروں کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے اساتذہ احباب اور دوسرے معاصر شاہیر کی وفات پر لکھی تھیں۔ قیمت ۷۵ روپے

## ادبیات

### غزل

از: پروفیسر محمد ولی الحق انصاری

کہنا ہے الوداع تجھے قصر تن کبھی  
جانا ہے اس دیار سے مجھ کو وطن کبھی  
پرواز میری روک سکیں گے نہ رنگ و بو  
اڑ جائے گا چمن سے یہ مرغ چمن کبھی  
اے مشت خاک! ساتھ مرادے گی تاجکے  
جانا ہے زیر خاک تجھے اے بدن کبھی  
بالیدہ جان ہوگی تو چھوٹا پڑے گا جسم  
ہوگا دریدہ روح کا یہ پیر بن کبھی  
شمشیر و جام زہر سے ہوں گانہ میں ہلاک  
مجھ کو کریں گے ختم نہ دار و درن کبھی  
اس جسم عنصری سے جدا ہے مرا وجود  
مجھ کو نہ ہوگی حاجت گور و کفن کبھی  
دنیا میں رہ کے ہی میں اے کیوں نہ چھوڑ دوں  
آخر تو چھوٹنا ہی ہے یہ انجمن کبھی  
غم ہے یہی کہ مجھ کو نہ پہچان پایا شیخ  
اور ساتھ ہی سمجھ نہ سکا ہر من کبھی

تشلیک کے فریب مت آئیو ولی

بدلے نہ بدگمانیوں سے حسن ظن کبھی

در اقصائے حافظ شیراز

از: ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

ای خرابات دل و جاں ہا در ایوانِ شام  
باز تشنہ لب بھی گردند رندانِ شام  
طالبان حسن را با وصل و با بجران چہ کار  
بس بود بہر دل ما، سحر پیمانِ شام  
گر نمی خواہد رہائی نیست جای حیرتی  
یوسفی کو ہست بی جری بہ زندانِ شام  
دیدہ و دل، جسم و جان، احساس و افکار لطیف  
ہر چہ دارم، ہست از انعام و احسانِ شام  
کی رسد یارب بہ ساحل زورق اندیشہ ام  
آنکہ خود در جہتہ از دستم بہ طوفانِ شام  
در شہادت گا و الفت، بی گنا ہم کشتہ اید  
صد سپاس و شکر و منت، رد احسانِ شام

دارالامان ۲۷ فروری ۱۹۸۸ء مکان نمبر ۱۱۸۔ آلہ کوکالونی، نئی آبادی، علی گڑھ



آب از جو رفت باز آید بہ جو، بشنید واید؟  
 چارہ سازان بر مراد خود چسان نایل شوند  
 تا بہ کی شہبائی امیدم موند روی صبح  
 گر بتابد پرتوی از نور، در کاشانہ ام  
 قلب زارم ہم بہ امید قضاوت می تپد  
 این رئیس بے نوا ہم بانوا گردد اگر  
 راست آید کارکی در عہد چشمانِ شما

## غزل

از: جناب وارث ریاضی صاحب \*

غلط کو میں نے کبھی سچ نہیں کہا اے دوست  
 گئے ہیں جان سے انسان بزار ہا اے دوست  
 فغان درد و ستم شورش قیامت کا  
 ستم کے باب میں تیرا کوئی جواب نہیں  
 تری خوشی سے ملی ہے جہاں کی خوشنودی  
 ترے حسین تصور میں کھو گیا ایسا!!  
 گلوں میں، قطرہ شبنم میں، چاند تاروں میں  
 عجیب بات ہے سب اجنبی سے لگتے ہیں  
 نہ جانے منزل مقصود ہے کہاں اس کی  
 مرے جنوں پہ یہ الزام ہے ہی ہے غلط  
 ستم شعار بھی ہے شاکی غم دوراں  
 غضب کی چراغ کہن چال چل گیا اے دوست

جہاں عشق میں وہ خوش نصیب ہے وارث

کہ تیرے غم سے جسے انس ہو گیا اے دوست

\* کاشانہ ادب، سکنا دیوراج، ڈاک خانہ سوریہ، دایا لوریہ، مغربی چمپارن، بہار۔

## مطبوعات جدیدہ

عصر حاضر کے مسائل ان کا حل اور مسئلہ اجتہاد: از ذاکر محمد نعیم اختر ندوی  
 متوسط تقطیع عمدہ کاغذ طباعت، مجلد صفحات ۳۶۰، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: اسلامک  
 بک فاؤنڈیشن ۸۱۷۱، حوض سوئی والا، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۰۲

اجتہاد کیا ہے؟ شریعت میں اس کی ضرورت اور اہمیت کس درجہ ہے؟ اسلامی تاریخ  
 میں اس کے نقوش کیسے روشن ہیں؟ روح اجتہاد کی پڑمردگی کے اسباب کیا ہیں اور موجودہ  
 دور میں اس کے احیاء کی مساعی کتنی موثر ہیں؟ ان تمام سوالوں پر زیر نظر کتاب میں غور کرنے کی  
 کوشش کی گئی ہے اور بڑی حد تک یہ اپنے مقصد میں کامیاب بھی ہے، چار خاص ابواب میں پہلا،  
 نفس موضوع یعنی مسئلہ اجتہاد کے لیے خاص ہے لیکن اس سے پہلے ایک بسیط مقدمہ ہے جس  
 میں شریعت اور اس کی بنیادوں پر سیر حاصل تبصرہ ہے، قرآن و حدیث کے علاوہ اجماع، قیاس،  
 استحسان، استصلاح، عرف و رواج، سد ذرائع، استحباب وغیرہ جیسے شریعت کے ثانوی مآخذ پر  
 جامع گفتگو سے اصل بحث یعنی مسئلہ اجتہاد کی تفہیم میں بڑی آسانی ہو گئی ہے، یہ حقیقت ہے کہ  
 اسلام زندہ مذہب ہے اور شریعت اور اسلامی قانون اس زندگی کو تب و تاب جاودانہ بخشتے ہیں اور  
 اس کا نہایت اہم محرک عمل اجتہاد ہے جس نے قرآن و سنت کے بظاہر محدود لیکن درحقیقت  
 انتہائی وسیع معانی کی تلاش اور ادراک کو سہل الحصول بنادیا، لایق مولف کا خیال ہے کہ اجتہاد  
 کے عمل سے اسلامی تاریخ کا کوئی دور بالکل خالی اور محروم نہیں رہا، خیر القرون کے بعد اب اگر  
 اجتہاد کی کارفرمائی کم نظر آتی ہے اور جس کا شکوہ شد و مد سے کیا جاتا ہے تو اس کی ایک وجہ یہ بتائی  
 گئی کہ بعد کے زمانے میں چونکہ اجتہاد کی شرطیں زیادہ ہوتی گئیں اور معاشرے میں تغیر و تبدل کی  
 رفتار بھی سست رہی اس لیے مجتہدین بھی نسبت کم ہوئے، لیکن یورپ کے صنعتی انقلاب کے بعد جس



شدت و سرعت سے حالات بدلتے رہے اس نے شریعت کے سامنے بھی روز افزوں مسائل کا انبار لگا دیا اور یہ احساس بھی بیدار کیا کہ اجتہاد کی ضرورت پہلے سے زیادہ ہے اور اس ضرورت کے پیش نظر ہندوستان اور عالم اسلام میں ایسے کئی ادارے قائم ہوئے جن کی سنجیدہ کاوشوں نے اجتہاد کے گویا بند دروازوں کو کھولنے میں نمایاں کردار ادا کیا ہے، لایق مصنف نے اس کی تفصیل بھی پیش کی ہے، مجموعی لحاظ سے اپنے موضوع پر یہ مفید کتاب ہے، مگر چہ کارا اجتہاد کے بند ہونے یا کم ہونے کے اسباب اور اثرات کے بیان میں تشنگی محسوس ہوتی ہے، محض یہ کہنا کافی نہیں کہ قریب چھ سو سال تک چوں کہ حالات کم تغیر پذیر تھے، اس لیے اجتہاد کی رفتار بھی ست رہی، تقلید کی گرم بازاری کچھ اور بیان کرتی ہے، فتاویٰ عالمگیری کو اجتماعی اجتہاد کی مثال قرار دینا بھی محل نظر ہے، خود مصنف کی عبارت ان کے دعوے کو رد کرتی ہے کہ ”علما اور فقہاء کی ایک جماعت نے فقہ حنفی کے مفتی بہ مسائل کو فقہی ابواب کی ترتیب سے یکجا مرتب کیا“ موجودہ دور میں انفرادی کی جگہ اجتماعی اجتہاد کے عملی اور مناسب ہونے میں مضائقہ نہیں، لیکن اس کے لیے اجتہاد کی شرطوں اور مطلوبہ خوبیوں میں ذرا بھی کوتاہی بجائے حل کے، بحران سے دو چار کر سکتی ہے۔

ریاض السالکین ملقب بہ گلہ مستہ اذکار: مرتبہ: جناب مولانا محمد قمر انصاری

الآبادی متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد صفحات ۳۹۲، قیمت ۱۲۰ روپے، پتہ:

مکتبہ المعارف، بی ۶۳۹، صی آباد، لاہور۔

ادعیہ ماثورہ، اور ادو و خلاف و اعمال پر مشتمل یہ جامع کتاب، فاضل مولف کی اقوال سلف، وصیۃ الآداب، روح البیان اور تربیت اولاد کا اسلامی نظام جیسی مفید و نافع تالیفات کا ایک اور حصہ ہے، گو یہ پہلے بھی مختصر اشاعت ہو چکی ہے لیکن زیر نظر ایڈیشن، بزرگوں کی تالیفات سے اخذ و استفادہ کے بعد نئی ترتیب اور نئے عنوانات سے زیادہ کامل شکل میں آراستہ کر کے شائع کیا گیا ہے، یعنی اس میں امام نووی کی کتاب الاذکار اور مولانا تھانوی کی مناجات مقبول کے انتخاب کے ساتھ اردو فارسی کی بعض موثر منظوم دعائیں ہیں، نماز جمعہ و عیدین اور باقی نوافل و مستحبات نمازوں کے ضروری مسائل و فضائل بھی شامل کئے گئے ہیں، یہ درمست

ہے کہ یہ مشائخ سے تعلق رکھنے والوں کے لیے بھی اضافی خوبیوں کی حامل ہے، دعاؤں کے ترجمے اور ان کی توضیح و تشریح بھی دلکش انداز میں ہے، اس طرح یہ مجموعہ عوام و خواص دونوں کے لیے کارآمد ہو گیا ہے۔

اودھ کے فارسی گو شعراء (۱۸۵۶ تا ۱۹۲۱): از ڈاکٹر زہرہ فاروقی متو۔ ط

تقطیع عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد صفحات ۳۶۸، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: ڈی۔

۱۷۸۔ ابوالفضل انکلیو، جامعہ مگر بنی دہلی۔ ۱۱۰۰۲۵

اودھ کی تاریخ کا ہر پہلو اس خطے کی طرح بڑا خوبصورت، جاذب نظر اور دلکش ہے اور اس کی داستان ہمیشہ دلچسپی کا سبب بنتی ہے، زیر نظر کتاب بھی داستان اودھ کا ایک اور دلچسپ باب ہے، جس میں اس سرزمین کے ان شعراء کا تذکرہ ہے جنہوں نے فارسی زبان میں شعر و سخن کی شمعیں روشن کیں، ایسے قریب سو شعراء کے حالات اور نمونہ کلام کو سلیقے سے یکجا کر دیا گیا ہے، اودھ کی تہذیبی، معاشرتی اور سیاسی تاریخ خصوصاً یہاں کے نوابوں کے احوال پر خاص معلومات فراہم کیے گئے ہیں، اصلاً یہ ڈاکٹریٹ کا مقالہ ہے اور مقالہ نگار نے اس کا حق بھی ادا کیا ہے، البتہ طباعت کی تصحیح میں کمی رہ گئی ہے، مثلاً باب پنجم کی سرخی ہے ”نوابین اودھ کی چند اہم فارسی تصنیفات“ یہاں شروع میں دور کا لفظ رہ گیا اور یہ فہرست میں لکھا بھی ہے، مقالہ تحقیقی ہے لیکن مقالہ نگار کی انشا پر دازانہ صلاحیت کا اظہار بھی جا بجا ہوتا ہے، مثلاً مقدمہ کا پہلا جملہ ہی اس طرح ہے کہ ”خطہ اودھ کی حیات بخش آب و ہوا میں ایک ایسی زرگی حل تھی جس کے ایک لمس نے تہذیب کے ہر گوشے کو مجلّا و مشفا (۲) کر دیا۔“

اشفاق اللہ خاں شہید (حیات و افکار): از ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہاں پوری،

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد صفحات ۳۵۰، قیمت ۲۳۰ روپے، پتہ:

خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری، پٹنہ۔

تحریک آزادی کی تاریخ میں کاکوری کیس اس لحاظ سے اہم ہے کہ عدم تعاون اور عدم تشدد کے سیاسی حربوں کی بجائے یہ ایک براہ راست پر تشدد اور جنگ جو یا نہ قدم تھا، جس سے انگریز حکمرانوں کی سرانسیمگی میں یقیناً اضافہ ہوا، اس واقعہ میں اشفاق اللہ خاں بھی شریک و شہید



ہوئے، ہندوستان کے انقلابی نوجوانوں میں ان کا شمار ہوا لیکن آزادی کے بعد ان کے لبو کارنگ پھیکا پڑتا گیا، ان کی شخصیت اور کارناموں کو یاد رکھنے کی ضرورت تھی، شاید اسی احساس نے فاضل مولف کو اس مفید کتاب کی تدوین کے لیے آمادہ کیا، وطنی نسبت نے بھی اس کو ہمیز کیا، فاضل مولف نے اس سے پہلے بھی مولانا آزاد، مولانا سندھی، شیخ الاسلام اور شیخ الہند کے تعلق سے تحریک آزادی کے اہم لیکن مستور و مخفی گوشوں سے روشناس کرایا ہے، برصغیر کی تاریخ آزادی میں ان اہم مراجع کی بازیافت اور از سر نو اشاعت کے لئے ان کی خدمات بڑی قابل قدر ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلے کی قطع کڑی ہے، جس میں اشفاق اللہ خاں شہید کے خاندان، ابتدائی سوانح لکاکوری کیس، اسیرنی، مقدمہ، سزا اور تختہ دار پر سرفراز ہونے تک کی داستان ہے، اس کے علاوہ ان کے سیاسی خیالات، ادبی و شعری اکتسابات اور ان کی تنظیم ہندوستان ری پبلکن ایسوسی ایشن کا مکمل تعارف بھی ہے، اشفاق اللہ خاں نے جیل میں اپنی داستان حیات قلم بند کی تھی، ان کی زندگی کی طرح یہ داستان گرچہ نامکمل رہی لیکن حسن و صداقت اور جوش و اثر کے لحاظ سے یہ کئی ضخیم خودنوشت سرگزشتوں سے زیادہ طاقتور ہے، یہ بھی اس کتاب میں شامل ہے، ان کے بعض خطوط اور اشعار کے علاوہ کاکوری کیس کے دوران اس زمانہ کے اخباروں ہمدرد، ہمد اور عصر جدید وغیرہ کی رودادوں کی شمولیت نے بجا طور پر اس کتاب کو اپنے موضوع پر سب سے کامل سب سے جامع اور سب سے مفید بنادیا ہے، خاص طور پر اسیری کے آخری لمحات اور ماں اور بھائیوں کے نام خطوط میں ان کی پچی حب الوطنی کے ساتھ ان کے ایمان و عقیدہ کی اثر انگیزی غیر معمولی ہے، طویل مقدمہ میں ایک جگہ یہ خیال ظاہر کیا گیا کہ ”کسی وطن دوست اور قوم پرور شخص سے تو اس کی توقع ہی نہ رکھنا چاہئے کہ وہ مارکس کا فلسفہ حیات یا لینن کا نظریہ عمل اختیار کر لے گا، وہ اپنے وطن، عوام اور وقت کے تقاضوں کو نظر انداز کر کے کسی دوسرے ملک کے مخصوص نظریات کو کیوں اختیار کرنے لگا؟“ یہ محل نظر ہے اور اس کا غیر منطقی ہونا ظاہر ہے، اس بہترین کتاب کی حیثیت و اشاعت کے لیے ہمیشہ کی طرح خدا بخش لاہریری مستحق تبریک و تحسین ہے۔

”ع۔ص“

## دارالمصنفین کا سلسلہ ادب و تنقید

Rs	Pages		
85/-	248	علامہ شبلی نعمانی	۱۔ شعر العجم اول (جدید محقق ایڈیشن)
65/-	214	علامہ شبلی نعمانی	۲۔ شعر العجم دوم
35/-	192	علامہ شبلی نعمانی	۳۔ شعر العجم سوم
45/-	290	علامہ شبلی نعمانی	۴۔ شعر العجم چہارم
38/-	206	علامہ شبلی نعمانی	۵۔ شعر العجم پنجم
25/-	124	علامہ شبلی نعمانی	۶۔ کلیات شبلی (اردو)
80/-	496	علامہ شبلی نعمانی	۷۔ شعر الہند اول
75/-	462	علامہ شبلی نعمانی	۸۔ شعر الہند دوم
75/-	580	مولانا سید عبدالحی حسنی	۹۔ گل رعنا
45/-	424	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۰۔ انتخابات شبلی
75/-	410	مولانا عبد السلام ندوی	۱۱۔ اقبال کامل
50/-	402	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۲۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم)
65/-	530	قاضی تلمذ حسین	۱۳۔ صاحب المثنوی
75/-	480	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۴۔ نقوش سلیمانی
90/-	528	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۵۔ خیام
120/-	762	پروفیسر یوسف حسین خاں	۱۶۔ اردو غزل
40/-	266	عبدالرزاق قریشی	۱۷۔ اردو زبان کی تمدنی تاریخ
75/-	236	عبدالرزاق قریشی	۱۸۔ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا کلام
15/-	70	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۹۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی علمی و دینی خدمات
70/-	358	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۰۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ
140/-	422	خورشید نعمانی	۲۱۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (اول)
110/-	320	خورشید نعمانی	۲۲۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دوم)
95/-	312	علامہ شبلی نعمانی	۲۳۔ موازنہ انیس و دبیر